

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	06.03.01 Биология
3.	Направленность (профиль)	Биологические системы Арктики.
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.02 История (история России, всеобщая история)
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуются активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям.

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить

основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Подготовка и проведение учебной игры. Основные этапы подготовки: 1. Выбор темы и вида игры. На первом этапе осуществляется выбор темы игры и постановка проблемы, которую необходимо решить в ходе игры. В соответствии с темой определяется и вид игры. 2. Постановка цели и задач. На этом этапе выделяются цели конструирования сценария деловой игры, и определяются задачи, которые необходимо

решить для достижения поставленных целей. 3. Анализ закономерностей игры. На следующем этапе проводится анализ основных закономерностей в моделируемой деятельности (необходимо обязательно учитывать выделенную проблему). Также необходимо определить степень детализации информации, предоставляемой участникам и определить информационные связи. 4. Подготовка информативного материала. Во время этого этапа подбирается теоретический материал, а также подготавливается общий информативный материал по игре, определяются средства. 5. Определение функций и ролей. Этот этап является одним из самых важных и требует тщательного продумывания, так как от того как распределятся роли в игре будет зависеть не только её интересность, но и эффективность с точки зрения обучения. Здесь нужно выделить игровые единицы (отдельные участники или команды и т.д.) и задать функции и роли. 6. Конструирование общего плана игры. Имея тему, цели, задачи, информацию и основных игроков можно уже оставить общий план игры. Он необходим для того, чтобы более подробно подходить к дальнейшей разработке игры - сформировать примерную последовательность игровых событий, определить сами эти события, и рассмотреть варианты и особенности развития игрового процесса. 7. Перечень решений. Отдельно необходимо подготовить перечень решений, которые могут принимать игроки и определить основные точки разветвления решений и итог (в рамках простой игры). 8. Установление причинно-следственных связей. В случае проведения сложной многовариантной игры, имеется необходимость определить параметры связей между факторами игры еще на стадии подготовки. При этом должны соблюдаться условия взаимозависимости решений и факторов, так чтобы каждое действие или решение участников игры вызывало определенные последствия, характерные именно для выбранной деятельности. Также уточняются этапы, циклы и шаги игры. Для наглядности можно построить блок-схему, внутренний график проведения игры. 9. Подготовка сценария и формулировка правил. На данном этапе уже имеется возможность составить детализированный сценарий игры - с учетом всех вышеперечисленных этапов. Также необходимо сформулировать правила игры (или определить отсутствие таковых), распределить решения по участникам. 10. Система оценки. Смысл любой деловой игры в процессе обучения - достижения определенной учебной цели. Но определить достигнута ли она не возможно без оценки результатов деятельности участников, поэтому в каждой игре система оценки её результатов должна быть определена заранее - это может быть бальная, экспертная или другая оценочная система. Также на этом этапе формируются системы бонусов и штрафов. 11. Формирование массива данных. Здесь, на основании выбранных параметров, закономерностей и взаимодействия решений и факторов подготавливается непосредственно массив игровых данных - строятся таблицы, графики, при необходимости разрабатываются компьютерные программы, оформляется методическая литература и так далее. 12. Отладка. После того, как подготовка игры вроде бы закончена, необходимо провести её отладку, то есть проиграть игру по предложенным условиям и сценарию. Данное действие особенно необходимо при подготовке сложных деловых игр, так как в процессе отладки выявляются погрешности сценария, параметров, причинно-следственных связей и так далее. По результатам проигрывания обычно вносятся корректировки.

Непосредственно методику проведения игры в общем виде можно представить в следующем виде.

Знакомство с реальной ситуацией. На этом этапе участникам игры дается краткий теоретический материал по выбранной теме игры. Подача материала может быть разнообразной - лекционный материал, краткий экскурс в тему в виде тезисов, самостоятельная подготовка студентов, домашняя работа и так далее.

Построение имитационной модели. Начало проведения игры. Здесь дается темы игры, разъясняются её особенности, определяется ситуация, разъясняются общие цели и задачи игры.

Постановка главной задачи командам, уточнение их роли. На данном этапе распределяются роли и ставятся непосредственные задачи уже участникам.

Создание игровой проблемной ситуации. После того, как все участники уяснили ситуацию игры и свои роли в данной ситуации, им выносится проблема, которую необходимо решить.

Вычленение необходимого для решения проблемы теоретического материала. Здесь происходит, как правило, самостоятельная работа участников, которые на основании имеющихся у них знаний ищут пути решения проблемы.

Разрешение проблемы. Участники предлагают свое решение проблемы. решений может быть несколько, в таких случаях, участники, как правило предлагают и варианты развития дальнейших событий.

Обсуждение и проверка полученных результатов. Корректировка. Включение в игру экспертной составляющей (например, преподаватели). Эксперт совместно с участниками обсуждает предложенные решения и показывает их влияние на развитие моделируемой ситуации (согласно сценарию). Обычно решения участников требуют корректировки - для достижения оптимально результата при решении поставленной проблемы.

Реализация принятого решения. Принятое решение реализуется (например, с помощью компьютерной модели), участники видят результаты их деятельности.

Оценка результатов работы. Анализ итогов работы. На данном этапе происходит оценка результатов проделанной работы, оценивается ход работы, правильность принятых решений, определяется, достигнут ли результат. Подробно анализируется деятельность участников в процессе игры.

На последнем этапе необходимо провести тщательный анализ течения игры, определить достигнуты ли поставленные учебные цели, возможно, выявить ошибки при подготовке и проведении игры, и сделать определенные выводы. Кроме того, необходимо помнить, что для того, чтобы проведение игры в учебном процессе было эффективно должны быть соблюдены определенные методические требования к ее проведению:

1. Игра должна логически продолжать или завершать (или же быть практическим дополнением) конкретную учебную тему изучаемой дисциплины, имитационная модель, используемая в игре должна соответствовать теории.

2. Условия игры должны максимально имитировать реальные условия.

3. Немаловажным фактором эффективности проведения деловой игры является непринужденная атмосфера поиска.

4. Игра предполагает выявление возможных вариантов решения поставленных в игре задач и решения проблемы игры.

7. Игры в зависимости от вида могут требовать наличия определенного оборудования.

8. Игра требует тщательной подготовки - она не будет жизнеспособной, если плохо продумана последовательность действий и взаимосвязи участников, не подготовлена учебно-материальная база, скучное развитие происходящих событий и ход игры требует постоянного вмешательства педагога.

9. В процессе организации и проведения игры очень важна роль и позиция преподавателя в игре, так как успех игры зависит не только от учебных умений и навыков учащихся, но и от профессиональной подготовки педагога, его стиля деятельности. Для успешного проведения игры главный статус педагога в игре - партнер, значит, прямой или косвенный участник по отношению к играющим - студентам.

Занятия с применением научно-популярных фильмов необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае,

когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотру может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

Работа в группах предполагает семинарское занятие, проведенное в виде обмена информацией по анализу экспозиции Мурманского областного краеведческого музея (МОКМ) – посещение экспозиций музея осуществляется заранее, подготовка сообщений и проведение занятия осуществляется в соответствии с планом семинарского / практического занятия по теме 7. Оценивается работа студентов также, как и выступления на других практических занятиях.

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

1.3. Методические рекомендации по решению ситуационных заданий.

Это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид самостоятельной работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Студент должен опираться на уже имеющуюся базу знаний. Решения ситуационных задач относятся к частично поисковому методу. Характеристики выбранной для ситуационной задачи проблемы и способы ее решения являются отправной точкой для оценки качества этого вида работ. Преподаватель определяет тему, либо раздел, рекомендует литературу, консультирует студента при возникновении затруднений.

Студенту необходимо изучить предложенную преподавателем литературу и характеристику условий задачи, выбрать оптимальный вариант (подобрать известные и стандартные алгоритмы действия) или варианты разрешения, оформить и сдать на контроль в установленный срок.

Критерии оценки:

- выполнение задания правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности

1.4. Методические рекомендации по анализу источника.

При работе с историческими источниками (документами) в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельство появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

При анализе текста, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.5. Методические рекомендации по решению теста.

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.6. Методические рекомендации к подготовке презентации.

М/м презентация выполняется по одной из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 12 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание.

1.7. Методические рекомендации по анализу экспозиции МОКМ

Студенты группы разбиваются на подгруппы. Каждая из них выбирает тему для анализа на основе экспозиции и фондов МОКМ (самостоятельный поход в музей или знакомство с информацией сайта <http://www.mokm51.ru/> – сайт Мурманского областного краеведческого музея):

- саамы и поморы Кольского Севера в XIX – начале XX вв.
- город Кола в XIX – начале XX вв.
- Кола в период Крымской войны;
- экономическое развитие Кольского края во второй половине XIX – начале XX вв.
- Кольский Север в годы Первой Мировой войны
- Русская революция 1917 года и Кольский Север

- Гражданская война в России 1918 – 1920 гг. и Кольское Заполярье
- Строительство Мурманской железной дороги
- Основание города Романова-на-Мурмане

Каждая группа готовит обзор экспозиции МОКМ по избранной теме. Сообщение озвучивается во время занятия; остальные студенты выступают в качестве активных слушателей, задают вопросы или делают дополнения.

1.8. Методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы.

Самостоятельная работа учащихся является неотъемлемым элементом процесса обучения, одним из путей повышения эффективности, активизации студентов, развития их мыслительной деятельности. Прежде, чем приступить к выполнению самостоятельной работы, необходимо подобрать необходимую литературу и изучить теоретические положения дисциплины. В ходе самостоятельной работы каждому студенту рекомендуется выполнить задания по всем видам работ, что даст возможность охватить все темы учебной дисциплины. Выполнение заданий самостоятельной работы является обязательным условием освоения учебного материала. Часть заданий по самостоятельной работе дифференцирована, носит проблемный, творческий характер. Основные виды заданий к самостоятельной работе включают:

- составление глоссария;
- заполнение таблиц;
- проблемные вопросы.

Правила составления таблицы:

- 1) таблица должна быть выразительной и компактной, отвечающих задаче исследования;
- 2) название таблицы, заглавия граф и строк следует формулировать точно и лаконично;
- 3) в таблице обязательно должны быть указаны изучаемый объект и единицы измерения;
- 4) при отсутствии каких-либо данных в таблице ставят многоточие либо пишут «Нет сведений», если какое-либо явление не имело места, то ставят тире;
- 5) значения одних и тех же показателей приводятся в таблице с одинаковой степенью точности.

Критерием оценки является правильность и полнота заполнения граф таблицы.

Развернутый ответ на вопрос должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

1.9. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена.

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

II. Планы семинарских (практических) и интерактивных занятий

ТЕМА 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (2 часа)

Семинарское занятие 1.

План:

1. Сущность и функции исторического знания. Научные категории истории
2. Понятие об историческом источнике. Современное понимание источника.
3. Понятие об историографии. История и историография в современном историческом знании.
4. Основные этапы развития историографии отечественной истории.
5. Соотношение в истории науки и искусства.

Вопросы для дискуссии

1. Может ли человек влиять на ход истории? Имеет ли он для этого возможности?
2. Римский философ Цицерон утверждал: «Первая задача истории – воздержаться от лжи, вторая – не утаивать правды, третья – не давать никакого повода заподозрить себя в пристрастии или в предвзятой враждебности». Какие принципы современной исторической науки отражены в данном высказывании?
3. Французский поэт и философ Поль Валери высказал мысль: «История – это наука о том, чего уже нет и не будет». Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте.
4. Прокомментируйте идею Дж. Оруэлла, озвученную им в книге «1984»: тот, кто контролирует прошлое, – контролирует будущее, тот, кто контролирует настоящее, – контролирует прошлое».
5. Известный русский историк В. О. Ключевский считал: «Предмет истории – то в прошедшем, что не проходит, как наследство, урок, неконченный процесс, как вечный закон. Изучая дедов, узнаем внуков, т. е., изучая предков, узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться, механическими куклами, которые не рождаются, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу». Согласны ли вы с этим утверждением? Свой ответ аргументируйте.
6. Известный российский историк М. Н. Тихомиров подчёркивал: «Там, где письменные источники отсутствуют, историк блуждает в потёмках». Как вы считаете, что имел в виду автор? Согласны ли вы с ним? Сформулируйте и обоснуйте свою позицию.

Литература: [3, с. 11-27]

Практическое задание

1. Прочитайте выдержку из учебного пособия И. М. Савельевой и А. В. Полетаева «Теория исторического знания и ответьте на вопрос.
Какие основные уровни исторического знания выделяют авторы? Каков критерий выделения уровней исторического знания

Для выделения пространств (территорий) социальных взаимодействий, происходивших в прошлом, необходимо использовать те или иные критерии. Понятно, что такими критериями могут быть культурная или религиозная общность (цивилизация), единое экономическое или политическое пространство (империя, герцогство, государство, провинция), общность, заданная природными условиями (Междуречье, Средиземноморье, Кавказ), наконец, «место жительства». Каждый тип территориальной истории имеет свои древние традиции в европейской мысли, идущие со времен античности. С учетом

пространственного аспекта мы выделяем четыре основных уровня исторических исследований:

- а) всемирная история (история всего «мира» или «человечества»);
- б) региональная история (история больших территорий, выходящих за пределы государственных границ, история отдельных цивилизаций или культур);
- в) страновая история (включая историю народов и национально-государственных образований);
- г) локальная история (от дома или улицы до поселков и городов, штатов, графств, провинций, «субъектов федерации» и т. д.).

Нам кажется, что эта структура, будучи вполне традиционной, в то же время позволяет связать разные типы пространственных образований с современными теоретическими подходами. Например, предложенная типология отчасти корреспондирует с «уровнями социологического теоретизирования», которые американский социальный историк Чарльз Тилли определил как: «метаисторический: попытка распознать временные модели во всем человеческом опыте; миросистемный: прослеживание последовательности миросистем – крупнейших связанных совокупностей человеческих взаимодействий; макроисторический: исследование крупномасштабных структур и процессов внутри миросистем;

Вопросы для самоконтроля:

1. Что составляет предмет исторической науки и каковы ее основные функции?
2. Что такое исторический источник и каковы основные группы исторических источников?
3. Какие модели и теории являются наиболее актуальными в современной исторической науке?
4. Каковы традиционные и современные методы исторических исследований?
5. Что такое историография, какие этапы прошла отечественная историография в своем развитии?

Задания для самостоятельной работы

1) Дайте определения следующим терминам:

- история (как наука)
- историческое сознание
- историческое познание
- историческая память
- историография
- историографическая школа
- историческая парадигма
- источник
- источниковедение

2. Заполните таблицу. Функции исторической науки

Функция	Определение
Научно-познавательная	
Воспитательная	
Практически-политическая	
Социальной памяти	
Прогностическая	

3. Самостоятельно изучите статью: Георгиева, Н. Г. Классификация и полифункциональность исторических источников. [Электронный ресурс] // Вестн. РУДН.

Сер. «История России». – 2016. – № 1. – С. 7-19. – Режим доступа: <http://journals.rudn.ru/russian-history/article/view/4213/3667> и выполните следующие задания.

1. Охарактеризуйте научные подходы к классификации исторических источников.
2. Заполните таблицу по теме «Виды письменных исторических источников»

Вид источника	Содержание (информационная ценность) источника

**ТЕМЫ 4-5. ЗАПАД И ВОСТОК В СРЕДНИЕ ВЕКА
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА.
РУСЬ В IX – XI ВВ.
Семинарское занятие 2.
РУСЬ И ВИЗАНТИЯ. КРЕЩЕНИЕ РУСИ (2 часа)**

План:

1. Основные теории происхождения государства у восточных славян.
2. Социально-политические и экономические отношения в Древнерусском государстве
3. Русь и Византия: политические, социально-экономические и религиозные взаимоотношения.
4. Роль Византии в крещении Руси.
5. Значение принятия христианства и развитие древнерусской культуры.

Интерактивное занятие (1 час). Фильмы для обсуждения:

<http://www.youtube.com/watch?v=X2ywY4Ze-6U> – Церковь в истории. Фильм 4: Крещение Руси

Вопросы для обсуждения:

- Какие события рассматриваются в фильме, насколько точно, на Ваш взгляд, они отражают действительные события?
- В каких известным Вам исторических источниках отражены данные события?
- Как оценивается в фильме принятие христианства на Руси?
- Как Вы сами можете оценить историческое значение крещения Руси?

https://www.youtube.com/watch?v=_inyoFRd2iM – Гибель империи. Византийский урок.

Вопросы для обсуждения:

- как рассматривается Византийская цивилизация по сравнению с цивилизацией Запада?
- какие причины кризиса Византии предлагают авторы фильма?
- какую роль в истории Византии авторы фильма отводят православной Церкви?

Литература:

основная

[3, с. 240-256]; [4, с. 11-35]

дополнительная:

[7, с. 127-142]; [10, глава 4]

Вопросы для самоконтроля:

1. Феномен ориентализации Поздней Римской империи.
2. Основные этапы истории Византии VII – XV вв.

3. Дуализм положения византийских императоров. Император как автократор и как выборная фигура. Реальные полномочия и формальные prerogatives императорской власти. Политическая элита Константинополя и механизмы ее взаимодействия с верховной властью.

4. Особенности положения Православной Церкви в составе Византии. Церковно-государственные отношения в Византии. Цезарепапизм.

5. Современное византиноведение о феномене византийского «таксиса». Особенности социально-политического взаимодействия различных слоев общества. Римское право и «страх Божий» как основные факторы ограничения произвола верховной власти.

6. Византия как наследница римской правовой традиции. Кодификация Феодосия II. Кодекс Юстиниана и его историческое значение. Особенности рецепции римского права в Византии. Кодификации византийского права при императорах македонской династии. Особенности юридической системы и правовых норм Византии

Задания для самостоятельной работы

1. Большинство историков сходятся во мнении, что Древнерусское государство по форме правления представляло собой раннефеодальную монархию, где присутствовал как монархический элемент в управлении, так и аристократический, и демократический. Докажите этот факт, заполняя таблицу по теме «Признаки раннефеодальной монархии в Древней Руси».

Монархический	Аристократический	Демократический

ТЕМА 5-6. РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XI – XIII ВВ.

Семинарское занятие 3.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА РУСИ ПО «РУССКОЙ ПРАВДЕ» (2 часа)

План:

1. Общественный строй Руси XI– XIII вв.
2. Общая характеристика «Русской правды» как памятника древнерусского права (время составления, редакции, списки).
3. Структура древнерусского общества по «Русской Правде»; категории населения и их социально-правовой статус.
4. Отрасли права в «Русской Правде» (частное право, обязательственные отношения, понятие и виды преступлений, система наказаний, пережитки обычного права).
5. Землевладение светских и церковных феодалов в Древней Руси.

Литература: [1, с.76-98]; [4, с. 74-82]

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы время составления, основные известные сегодня списки и редакции «Русской Правды»?
2. Какую роль играл этот кодекс в жизни древнерусского общества? насколько репрезентативным источником он является?
3. Каковы основные группы населения Древней Руси по «Русской Правде»? чем отличается их социально-правовой статус?
4. Назовите и охарактеризуйте основные отрасли права по «Русской Правде»?
5. Как в тексте источника отражается процесс становления феодальных отношений?
6. Как оценивалось значение «Русской Правды» в отечественной историографии?

Практическая работа

Прочитайте выдержки из «Русской правды» и составьте ответы на вопросы:

1. Вотчина по краткой редакции «Русской правды»:
 - а) должностные лица вотчины;
 - б) зависимое население вотчины;
 - в) хозяйство вотчины.
2. Положение холопов по «Русской правде»:
 - а) источники холопства (каким путем свободный человек или нехолоп мог стать холопом);
 - б) личность холопа. Степень его зависимости от господина (мог ли холоп иметь имущество, деньги, заниматься торговлей; мог ли он быть свидетелем в суде; мог ли отвечать за свои поступки; мог ли иметь семью и т.п.).
3. Положение закупов по «Русской правде»:
 - а) личные права закупов. Степень их зависимости от господина;
 - б) владение имуществом и наличие собственного хозяйства;
 - в) закуп в суде.
4. Закуп и холоп в хозяйстве своего господина. Их преимущественные занятия.
5. Какие изменения можно обнаружить в «пространной редакции» по сравнению с «краткой»?

РУССКАЯ ПРАВДА КРАТКОЙ РЕДАКЦИИ

(по Академическому списку)

Перевод

ЗАКОН РУССКИЙ

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, сын за отца или двоюродный брат, или племянник со стороны сестры; если не будет никого, кто бы отомстил, положить 40 гривен за убитого; если (убитый) будет русин, гридин, купчина, ябедник, мечник или же изгой и словенин, то положить за него 40 гривен.
2. Если кто-либо будет избит до крови или до синяков, то не искать этому человеку свидетелей; если же на нем не будет никаких следов (побоев), то пусть придут свидетели; если же не может (привести свидетелей), то делу конец; если же за себя не может мстить, то пусть возьмет себе с виновного 3 гривны вознаграждения потерпевшему да еще плату лекарю.
3. Если же кто кого ударит батоном, жердью, пястью, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен; если его не настигнут, то он платит, и на этом дело кончается.
4. Если (кто-либо) ударит мечом, не вынув его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.
5. Если же (кто-либо) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, то (платить) 40 гривен.
6. Если нога останется цела, (но) если начнет хромать, тогда пусть смиряют (виновного) домочадцы (раненого).
7. Если же (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, то (платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.
8. А за (выдернутый) ус (платить) 12 гривен, а за клоч борода—12 гривен.
9. Если же кто обнажит меч, но не ударит (им), то он положит гривну.
10. Если же человек пихнет человека от себя или к себе, (то платить) 3 гривны, если выставит двух свидетелей; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то (пусть сам) идет к присяге.
11. Если же челядин скроется у варяга или у колбяга, а его в течение трех дней не вернут (прежнему господину), то, опознав его на третий день, ему (т. е. прежнему господину) взять своего челядина, а (укрывателю платить) 3 гривны вознаграждения

- потерпевшему.
12. Если кто поедет на чужом коне, без спросу, то платить 3 гривны.
 13. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а (хозяин) опознает (их) в своем миру, то пусть он возьмет свое, а (вору платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.
 14. Если кто опознает (свою вещь у кого-либо), то нельзя ему ее взять, говоря (при этом) «мое», но пусть скажет «пойди на свод, (выясним), где взял ее»; если (тот) не пойдет, то пусть (выставит) поручника, (что явится на свод) не позднее пяти дней.
 15. Если где-нибудь (кто) взыщет с кого-либо остальное, а тот начнет запираяться, то итти ему (с ответчиком) на свод перед 12 человеками; и если окажется, что злонамеренно не отдавал (предмет иска), то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т. е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.
 16. Если кто, опознав своего (пропавшего) челядина, захочет его взять, то отвести (его) к тому, у кого он был куплен, а тот отправляется ко второму (перекупщику), и когда дойдут до третьего, то пусть скажет ему: «ты мне отдай своего челядина, а своих денег ищи при свидетеле».
 17. Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин не захочет его выдать, то господину холопа забрать себе и заплатить за него 12 гривен; а после того, если где-либо найдет холопа побитый им человек, пусть его убьет.
 18. А если (кто) сломает копье, щит или (испортит) одежду и захочет их оставить у себя, то (хозяину) получить (за это компенсацию) деньгами; если же, что-нибудь сломав, попытается (сломанное) возратить, то заплатить ему деньгами, сколько (хозяин) дал при покупке этой вещи.
- Закон, установленный для Русской земли, когда собрались Изяслав, Всеволод, Святослав. Коснячко Перенег (?), Никифор Киевлянин, Чудин Микула.
19. Если убьют дворецкого, мстя за (нанесенную им) обиду, то убийце платить за него 80 гривен, а людям (платить) не нужно; а (за убийство) княжеского подъездного (платить) 80 гривен.
 20. А если убьют дворецкого в разбое, а убийцу (люди) не будут искать, то виру платит вервь, в которой найден труп убитого.
 21. Если убьют дворецкого (за кражею) в доме или (за кражею) лошади или за кражею коровы, то пусть убьют (его), как собаку. Такое же установление (действует) и при убийстве тиуна.
 22. А за (убитого) княжеского тиуна (платить) 80 гривен.
 23. А за (убийство) старшего конюшего при стаде (платить) 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.
 24. А за убийство (княжеского) старосты, ведавшего селами или пашнями, (платить) 12 гривен.
 25. А за (убийство) княжеского рядовича (платить) 5 гривен.
 26. А за (убийство) смерда или за (убийство) холопа (платить) 5 гривен.
 27. Если (убита) раба-кормилица или дядька-воспитатель, (то платить) 12 (гривен).
 28. А за княжеского коня, если он с тавром (платить) 3 гривны, а за смердьего — 2 гривны, за кобылу 60 резан, за вола—гривну, за корову—40 резан, а (за) трехлетку — 15 кун, за двухлетку—полгривны, за теленка—5 резан за ягненка—ногата, за барана—ногата.
 29. А если (кто-либо) уведет чужого холопа или рабу, (то) он платит 12 гривен вознаграждения потерпевшему.
 30. Если же придет избитый до крови или до синяков человек, то не искать ему свидетелей.
 31. А если (кто-либо) украдет коня или волов или (обокрадет) дом, да при этом крал их один, то платить ему гривну (33 гривны) и тридцать резан; если воров будет 18 (? даже 10), то (платить каждому) по три гривны и по 30 резан платить людям (? княжеским).
 32. А если подожгут княжескую борть или выдернут (из нее) пчелы, (то платить) 3 гривны.

33. Если без княжеского распоряжения будут истязать смерда, (то платить) 3 гривны за обиду; а за (истязание) огнищанина, тиуна и мечника—12 гривен.
34. А если (кто-либо) перепашет межу или уничтожит межевой знак на дереве, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.
35. А если (кто-либо) украдет ладью, то за ладью платить 30 резан, а штрафа 60 резан.
36. А за голубя и за курицу (платить) 9 кун, а за утку, за журавля и за лебедя — 30 резан; а штрафа 60 резан.
37. А если украдут чужого пса, ястреба или сокола, то (платить) вознаграждения потерпевшему 3 гривны.
38. Если убьют вора на своем дворе или в доме или у хлеба, то так тому и быть; если же додержали (его) до рассвета, то отвести его на княжеский двор; а если же (его) убьют и люди видели (его) связанным, то платить за него.
39. Если украдут сено, то (платить) 9 кун; а за дрова 9 кун.
40. Если украдут овцу, козу или свинью, притом одну овцу украли 10 (человек), то пусть положат по 60 резан штрафа (каждый); а задержавшему (вора платить) 10 резан.
41. А из гривны мечнику (полагается) куна, а в десятину 15 кун, а князю 3 гривны; а из 12 гривен— задержавшему вора 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.
42. А вот установление для вирника: вирнику (следует) взять в неделю 7 ведер солоду, а также барана или полтуши мяса или две ногаты; а в среду резану или сыры; также в пятницу, а хлеба и пшена (взять) сколько могут поесть; а кур (брать) по две в день; поставить 4 коня и кормить их досыта; а вирнику (платить) 60 (?8) гривен, 10 резан и 12 веверин; а при въезде гривну; если же потребуется во время поста (ему) рыбы, то взять за рыбу 7 резан; итого всех денег 15 кун; а хлеба (давать), сколько могут съесть; пусть вирники соберут виру в течение недели. Вот таково распоряжение Ярослава.
43. А вот подати (установленные для) строителей мостов: если построят мост, то взять за работу ногату и от каждого пролета моста ногата; если же починили несколько досок старого моста—3, 4 или 5, то брать столько же.

Памятники русского права. Вып. 1. Памятники права Киевского государства X-XI вв. / сост. А. А. Зимин. М., 1952. С. 81-85

РУССКАЯ ПРАВДА ПРОСТРАННОЙ РЕДАКЦИИ

(по Троицкому 1 списку)

Перевод

СУД ЯРОСЛАВА ВЛАДИМИРОВИЧА

РУССКИЙ ЗАКОН

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, или отец, или сын, или двоюродный брат, или племянник со стороны брата; если же не будет никого, кто бы отомстил за него, то положить за убитого 80 гривен, если (убитый) будет княжим мужем или княжеским тиуном; если (он) будет русин, гридин, купец, боярский тиун, мечник, изгой или Словении, то положить за него 40 гривен.
2. После (смерти) Ярослава снова собрались его сыновья Изяслав, Святослав, Всеволод и мужи их Коснячко Перенег, Никифор и отменили мщение смертью за убийство, установив денежный выкуп; а что касается всего остального, то как судил Ярослав, так решили судить и его сыновья.
3. **Об убийстве.** Если кто злоумышленно убьет княжа мужа, а убийцу (люди) не будут искать, то виру в 80 гривен; платит вервь, в которой найден труп убитого; если же (убитый) простолюдин, то 40 гривен.
4. Если какая-либо вервь начнет платить дикую виру, то (пусть) заплатит ее, во сколько лег сможет, ибо платит без (участия) убийцы.
5. Если убийца из (числа членов) верви окажется налицо, то им (следует) помогать ему (в платеже виры), ибо он сам приплачивает за других (в таких же случаях). Если (платится) дикая вира, то сообща платится 40 гривен, а головничество — сам убийца, выплачивая

- (также) совместно с другими в 40 гривнах свою часть.
6. Если же (кто) совершил убийство открыто во время ссоры или на пиру, то теперь он платит вместе с вервью, (поскольку и сам он) участвует в общинных платежах (дикой) виры.
 7. **Если (кто) совершит беспричинное умышленное убийство.** Если (кто) совершит умышленное убийство (к тому же) не во время какой-либо ссоры, то за преступника люди не платят (виру), а выдадут его самого (вместе) с женою и детьми на поток (т. е. для продажи их в рабство, изгнания?) и для конфискации всего имущества.
 8. Если кто не участвовал в платежах дикой виры, то и ему люди не помогают (в уплате виры, которую) пусть он платит сам.
 9. А вот установление для вирника, существовавшее при Ярославе: вирнику взять в неделю 7 ведер солоду, (а) также барана или полтуши мяса или 2 ногаты; а в среду – куну или сыр, также и в пятницу; а кур ему по две на день, а хлебов 7 на неделю, пшена 7 уборков, гороху 7 уборков, соли 7 головок; все это (полагается) вирнику с отроком; а коней (поставить им) 4, коней кормить овсом; вирнику (платить) 8 гривен и 10 кун перекладных, а метельнику 12 векш; а при въезде — гривну.
 10. **О вирах.** Если будет вира в 80 гривен, то (платить) вирнику 16 гривен 10 кун и 12 векш, а при въезде — гривну, а за мертвое тело 3 гривны.
 11. **О княжеском отроке.** Если (убьют) княжеского отрока, или конюха, или повара, то (платить) 40 гривен.
 12. А за (убийство) дворецкого или конюшего (платить) 80 гривен.
 13. А за (убийство) княжеского тиуна, ведавшего селами или пашнями (платить) 12 гривен.
 14. А за (убийство) рядовича (платить) 5 гривен. Также (платить) и за боярского (рядовича).
 15. **О ремесленнике и о ремесленнице.** А за (убийство) ремесленника или за ремесленницу (платить) 12 гривен.
 16. А за (убийство) пашенного холопа (платить) 5 гривен, а за рабу — 6 гривен.
 17. А за (убийство) кормильца (платить) 12 гривен, также и а кормилицу (таким образом без различия), холоп это будет или раба.
 18. **Об обвинении в убийстве по подозрению.** Если кого-либо будут обвинять в убийстве по подозрению, то пусть выставят семь свидетелей, которые снимут (это) обвинение в убийстве; если (обвиняемый) будет варяг или какой-либо другой (иноземец), то выставить двух (свидетелей).
 19. А за кости и за мертвеца, имя которого неизвестно вервь не платит.
 20. **Если (кто-либо) отведет от себя подозрение** в убийстве. Но если (кто-либо) и отведет от себя подозрение в убийстве, то (все равно он платит) отроку гривну кун за снятие обвинения, этот, кто его обвинял, должен дать другую гривну; да за помощь, оказанную при снятии обвинения в убийстве, 9 кун.
 21. Если (ответчик) станет искать свидетелей и не найдет (их), а истец будет обвинять (его) в убийстве, то пусть дело решится испытанием железом.
 22. Так же и во всех делах, о воровстве и (в делах) по подозрению (в воровстве); если нет поличного, а иск не менее полугривны золотом, то подвергать насильно его (т. е. обвиняемого) испытанию железом; когда же (иск) менее, то, если до двух гривен, подвергать испытанию водой, а если еще меньше, то для получения своих денег истцу (достаточно) присягнуть.
 23. **Если кто ударит мечом.** Если кто ударит (кого-либо) мечом, не вынув его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен штрафа.
 24. Если же вынет меч (из ножен), но не ударит (им), то (платить) гривну кун.
 25. Если кто ударит кого-либо батоном, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен.
 26. Если же (он), не стерпев, (в отместку) ударит того (т. е. обидчика) мечом, то этого ему в вину не ставить.

27. Если же (кто) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, или отсечет ногу, нос (?) или глаз (выколет), то (платить) полувирье — 20 гривен, а тому (т. потерпевшему) за увечье 10 гривен.
28. Если (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, (платить) князю 3 гривны штрафа, а самому (т. е. потерпевшему) гривну кун.
29. **Если придет избитый до крови человек.** Если придет избитый до крови или до синяков человек, то не искать ему свидетелей, но пусть обидчик заплатит 3 гривны штрафа; если же на нем не будет следов (побоев), то привести для подтверждения (своих) слов свидетелей; а кто начал (драку), тому платить 60 кун; если даже он, начав (драку), придет избитый до крови, и подтвердят это свидетели, то все равно платит, несмотря на то, что был избит.
30. Если (кто) ударит (кого-либо) мечом, а (не зарубит на смерть, то (платить) 3 гривны, а самому (потерпевшему) заплатить гривну на лечение раны: зарубит ли на смерть, тогда (платить) виру.
31. Если человек пихнет человека от себя или к себе, или ударит по лицу или палкой ударит, то (платить) 3 гривны штрафа, если будут выставлены два свидетеля; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то свидетелей вывести сполна и пойти к присяге.
32. **О челяди.** Если челядин скроется (у кого-либо), а (об его пропаже) объявят на торгу и в течение трех дней (после этого) не вернут его (прежнему господину), то, опознав его на третий день, он (т. е. прежний господин) (может) взять своего челядина, а тому (т. е. укрывателю) платить 3 гривны штрафа.
33. **Если кто-либо сядет на чужого коня.** Если кто-либо сядет на чужого коня без спросу, то (платить) 3 гривны.
34. Если у кого пропадет конь, оружие или одежда, и (потерпевший об этом) объявит на торгу, то потом, опознав (пропавшее) в своем городе, он может взять свою вещь, имеющуюся налицо, а штрафа заплатит он (т. е. виновный) 3 гривны.
35. Если кто опознает свою вещь, потерянную им или украденную у него, (а именно) коня, одежду или скотину, ему не (следует) говорить «это мое», но (пусть скажет так) «пойди на свод, (выясним), где ты взял (ее)». Если на своде выявится (тот), кто виновен (в присвоении чужой вещи), то на того и падет ответственность за воровство: тогда он (т. е. истец) возьмет свою вещь, ему же будет платить виновный и за то, что пропало вместе с обнаруженной вещью; если будет конокрад, то выдать его князю на поток (т. е. для продажи в рабство? изгнания?): если же будет обыкновенный вор, то ему платить 3 гривны.
36. **О своде.** Если свод будет только в одном городе, то истцу довести его до конца; если захватит свод и земли (тянущие к городу), то ему идти до третьего ответчика, а третий платит ему деньгами за наличное (т. е. обнаруженную вещь), с которым идут до конца свода, а истец ждет остального (т. е. того, что не обнаружено); когда же дойдет дело до последнего (ответчика), то тот и платит все, включая штраф.
37. **О воровстве.** Если же (кто) купил на торгу что-нибудь краденое, (а именно) коня, одежду или скотину, то пусть выставит двух свободных человек или мытника; если не знает, у кого купил (краденое), то эти свидетели должны присягнуть в его пользу, а истец — взять обнаруженную вещь; а с тем, что пропало вместе с ней, пусть простится, ответчик же пусть простится со своими деньгами (заплаченными за краденое), ибо сам (виноват, что) не знает, у кого покупал; если опознает впоследствии (того), у кого покупал это (т. е. краденое), то пусть возьмет свои деньги (с него), этот пусть платит и за пропавшее (вместе с обнаруженной вещью) и штраф князю.
38. **Если опознает кто (свою) челядь.** Если кто опознает и возьмет своего украденного челядина, то он (должен) вести его согласно деньгам (полученным при его перепродаже) до третьего ответчика, (у которого он берет челядина вместо (своего) челядина, а этому (ответчику) дать опознанного, пусть ведет свод до конца, ибо это (т. е. челядин) не скот, и нельзя сказать «не знаю, у кого купил», но (следует) согласно показаниям (челядина) идти

до конца (свода); а когда окончательно будет найден вор, то возвратить (опознанного) челядина (его хозяину), третьему ответчику взять своего (челядина), а вор платит убытки (хозяину) за украденного челядина и князю 12 гривен штрафа.

39. **О своде же.** А из своего города в чужие земли свода нет, но также (следует) ему (т. е. ответчику) выставить свидетелей или мытника, перед кем совершал покупку и взять опознанную вещь, а с остальным, что пропало вместе с ней, (нужно) проститься, а тому (т. е. купщику) проститься со своими деньгами (заплаченными за опознанную вещь).
40. **О воровстве.** Если кого-либо убьют (за кражею), в доме или (вообще) во время какой-нибудь кражи, то пусть убьют (его) как собаку; если же додержат до рассвета, то вести (его) на княжеский двор; если же убьют его и люди видели (его) уже связанным, то платить за него 12 гривен.
41. Если кто крадет скот из хлева или (обокрадет) дом, то, если совершал кражу один, платить ему 3 гривны и 30 кун, если крали несколько (воров), то (также) каждому платить по 3 гривны и 30 кун.
42. **О воровстве же.** Если (кто) крадет скот с поля или (крадет) овец, коз или свиней, (то платить) 60 кун, если крали несколько (воров), то каждому (платить) по 60 кун.
43. Если обокрадут гумно или (украдут) зерно в яме, то сколько бы (воров) ни совершало кражу, каждый из них платит по 3 гривны и по 30 кун.
44. Тот же, у которого пропала его вещь, возьмет ее, если она окажется налицо, да (сверх того) возьмет за (каждый) год, (прошедший с момента ее пропажи), по полугривне.
45. Если же наличного не будет, то за княжеского коня платить 3 гривны, а за других— 2 гривны.
А вот установленные расценки за скот: за лошадь 60 кун, а за вола гривну, а за корову 40 кун, а за трехлетку 30 кун, за двухлетку полгривны, за теленка 5 кун, за свинью 5 кун. за поросенка ногата, за овцу 5 кун, за барана ногата, за необъезженного жеребца гривну кун, за жеребенка 6 ногат, за коровье молоко 6 ногат. Таковы расценки, установленные смердам (на те случаи), когда они платят князю штраф.
46. **Если окажутся холопы ворами, то судит князь.** Если окажутся холопы ворами — княжеские, боярские или церковные, — то их князь штрафом не наказывает, поскольку они не свободны, но пусть их хозяин платит вдвойне вознаграждение потерпевшему истцу.
47. Если кто взыщет деньги (с кого-либо). Если кто станет взыскивать с другого деньги, а тот начнет заператься, и если он (т. е. истец) выставит свидетелей те присягнут, то он может взять свои деньги; (а) так как (должник) не отдавал ему деньги в течение ряда лет, то заплатить вознаграждение заимодавцу (размером) в 3 гривны.
48. Если какой-либо купец даст купцу денег на оптовую или мелкую торговлю, то поскольку деньги берутся купцом в отсутствие свидетелей, ему (т.е. истцу) не нужны свидетели (и для взыскания их), но (следует) ему самому присягнуть, если (ответчик) начнет заператься.
49. **О товаре, данном на сохранение.** Если кто кладет у кого-либо товар на сохранение, то при этом свидетели не нужны; если же (положивший на хранение) станет взыскивать больше (чем сам отдал), то пусть присягнет тот, у кого находился товар (на сохранении заявляя, что) «ты у меня положил лишь столько (не более)», ибо (он) уже тем ему (т. е. истцу) оказывал благодеяние, что хранил его товар.
50. **О проценте.** Если кто дает деньги под проценты, мед с условием наддачи, зерно с условием надбавки, то ему (следует) выставить свидетелей (и), как договорился, так пусть и получает.
51. **О месячном проценте.** А месячный процент взимать ему (т. е. кредитору) только в течение небольшого срока; если не будут выплачены деньги в установленный срок, то пусть дают проценты из расчета на два трети (т. е. 50%), а месячный процент аннулируется.
52. Если не будет (выставлено) свидетелей, а (иск) будет (в) 3 гривны, то достаточно ему (т. е. заимодавцу) для (взыскания) своих денег присягнуть; если (иск) будет касаться большей

суммы, то (следует) ему так сказать: «сам виноват, что не выставлял послухов (при отдаче денег займа)».

53. **Устав Владимира Всеволодовича.** А вот (как) постановил Владимир Всеволодович после (смерти) Святополка, созвав в Берестове свою дружину: Ратибора, киевского тысяцкого, Прокопия, белгородского тысяцкого, Станислава, переяславского тысяцкого, Нажира, Мирослава, Иванка Чудиновича мужа (князя) Олега; и постановили (они), что если кто берет деньги (под проценты из расчета) на два третий, то (братъ ему) до третьего платежа процентов; если кто-либо возьмет проценты дважды, то тогда он может получить и (сами) деньги (отданные под проценты); но если возьмет проценты трижды, то (этих) денег ему не получать. **О проценте.** Если кто-либо взимает ежегодно по 10 кун на гривну, то это не воспрещается.
54. **Если какой-либо купец потерпит кораблекрушение.** Если какой-либо купец, отправившись с чужими деньгами, где-нибудь потерпит кораблекрушение или подвергнется нападению неприятеля, или (его) настигнет пожар, то не творить над ним насилия, не продавать (его и его имущество), но пусть, как начнет (выплачивать долг) погодно, так и платит, ибо это несчастье от бога, а он (т. е. купец) не виновен; если же он пропьется или проиграется, в (своем) безумии нанеся ущерб чужому товару, то пусть будет, как угодно тем, чьим был тот товар: ждут ли (пока он возместит им ущерб) — на то их воля; продадут ли (его и его имущество) — на то (также) их воля.
55. **О долге.** Если кто-либо должен будет многим, а крупный иногородний или чужеземный купец, приехав, не зная этого, отдаст ему (свой) товар, а (тот) не захочет отдать купцу деньги, к тому же первые займодавцы станут препятствовать (этому), не давая денег, — тогда отвести его (т. е. должника) на торг, продать (его имущество и его самого), затем отдать вначале деньги поземного или иногороднего) купца, а местные (пусть) поделятся теми деньгами, которые останутся; если же будут (за должником) княжеские деньги, то деньги князя возвратит вначале, а остальное (поступит) в раздел; если кто взимал неоднократно проценты (с должника), то тот не должен ничего получать.
56. **Если закуп убежит.** Если закуп убежит от господина, то он становится обельным (холопом); если уйдет на поиски денег, притом открыто, или убежит ко князю или судьям из-за обиды, нанесенной ему господином, то за это его не порабощать, но дать ему управу по закону.
57. **О закупе же.** Если у господина (будет) пашенный закуп и погубит (тот) хозяйского коня, то (он) не платит ему (т. е. господину); но если господин дал ему плуг и борону, взимая от него платежи в счет купы, то (закуп), погубив их (т. е. плуг и борону), платит; если же господин отошлет его на свою работу, а без него (конь) погибнет, то за это ему (т. е. закупу) не платить.
58. **О закупе же.** Если (коня) выведут из хлева, то закупу за него не платить; но если же погубит (его) на поле, или в двор не введет и не запрет, где ему велит господин, или погубит во время своей собственной работы, то за это ему платить.
59. Если господин обидит закупа, причинив вред его купе или отарице, то все это ему вернуть и уплатить за обиду 60 кун.
60. Если же (господин) возьмет с него (т. е. закупа) больше денег (чем полагалось), то ему (следует) возвратит назад взятые (сверх положенного) деньги и заплатить за обиду князю 12 гривен штрафа.
61. Если господин продаст закупа в обельные (холопы), то наймит получает свободу от всех денежных обязательств (по отношению к хозяину), а господин за обиду платит 12 гривен штрафа.
62. Если господин бьет закупа за дело, то этого (ему) в вину не ставить: если же побьет бессмысленно, будучи пьяным, без (какой-либо) вины (со стороны закупа), то тогда за (избиение) закупа устанавливается такой же платеж, как и за (избиение) свободного.
63. **О холопе.** Если обельный холоп уведет чьего-либо коня, то платить за него 2 гривны.
64. **О закупе.** Если закуп украдет что-либо, то господин (отвечает) за него; но если где-

нибудь его (т. е. закупа) найдут, то господин, заплатив вначале за коня или за что-либо другое взятое им, его самого (обращает) в обельные холопы; и если же господин не захочет платить за него и продаст его, то пусть он вначале отдаст за коня, за вола, за чужой товар, взятый им (т. е. закупом), а оставшееся после выплаты за краденое может взять самому себе.

65. **А вот если холоп ударит.** Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин его не выдаст, то господин платит за него 12 гривен; а если после того найдёт тот побитый (человек) своего оскорбителя, то Ярослав постановил, что он мог его убить, но сыновья его (т. е. Ярослава) после (смерти) отца установили денежные штрафы: либо публично высечь его (т. е. холопа), либо взять за бесчестье деньгами.
66. **О свидетельстве.** На свидетельство холопа не ссылаться; но если не будет свободного (человека в качестве свидетеля), то при необходимости (можно) сослаться на боярского тиуна, а на других не ссылаться. А при небольшом иске по необходимости (можно) сослаться на закупа.
67. **О бороде.** А (если) кто вырвет (у кого) клоч бороды и останется знак (от этого), к тому же будут свидетели, то (платить) 12 гривен штрафа; если свидетелей не будет, а (будет) только (одна) жалоба, то князю штрафа не платить.
68. **О зубе.** Если (кому-либо) выбьют зуб и можно (будет) увидеть у него во рту кровь, к тому же будут свидетели, то (платить) 12 гривен штрафа и за зуб гривну.
69. Если кто украдет бобра, то (платить) 12 гривен.
70. Если будет разрыта земля или (останутся) признаки ловли или сеть, то (следует) или искать в верви вора, или платить штраф.
71. **Если кто уничтожит знак собственности на борти.** Если (кто) уничтожит знак собственности на борти, то (платить) 12 гривен.
72. Если (кто) срубит знак бортной (межи) или распашет пашенную межу или тыном перегородит дворовую, то (платить) 12 гривен штрафа.
73. Если (кто) подрубит дуб со знаменем или межевой, то (платить) 12 гривен штрафа.
74. **А вот накладные пошлины.** А вот накладные пошлины (с) 12 гривен (штрафа): отроку 2 гривны и 20 кун, а ехать с отроком на двух конях, (которых) кормить овсом; (им следует) дать также овцу или полтуши мяса, а иным кормом кормить досыта; писцу (дать) 10 кун, перекладного 5 кун, за пергамент две ногаты.
75. **А вот о борти.** Если (кто) подрубит борть, то (платить) 3 гривны штрафа, а за дерево полгривны.
76. Если (кто) выдерет (из борти) пчел, то (платить) 3 гривны штрафа; а за мед, если пчелы не приготовлены на зимовку, то (платить) 10 кун, если улей был уже приготовлен — то 5 кун.
77. Если вора не будет (сразу обнаружено), то искать (его) по следу; если не будет следа к (частновладельческому) селу или к торговому стану, а (люди, т.е. члены верви) не отведут следа от себя и не поедут по следу (разыскивать вора) или воспротивятся (разысканию вора у них), то они платят и убытки, причиненные воровством, и штраф; если же (при разыскании) след затеряется на большой дороге, (где) и села (по близости) не будет, или на пустыре, где не будет ж села ни людей, (то им) не следует платить ни убытки за воровство, ни штраф.
78. **О смерде.** Если смерд истязает смерда без княжеского распоряжения, то (платить) 3 гривны штрафа, а за истязание гривну денег; если истязает огнищанина, то (платить) 12 гривен штрафа и за истязание гривну.
79. Если (кто) украдет ладью, то (платить) 60 кун штрафа, а самую ладью вернуть (хозяину); за мореходную ладью (платить) 3 гривны, за набойную — 2 гривны, за челн 20 кун, за струг — гривна.
80. **О силках.** Если кто подрежет в силках веревку, то (платить) 3 гривны штрафа, а господину за веревку — гривну денег.
81. Если кто украдет в чьих-либо силках ястреба или сокола, то (платить) 3 гривны штрафа, а

- господину гривна; а за голубя (платить) 9 кун, за курицу 9 кун, за утку 30 кун, за гуся 30 кун, за лебедя 30 кун, за журавля 30 кун.
82. А за сено и за дрова (платить) 9 кун, а господину взимать, сколько бы ни было возов украдено, за воз по 2 ногаты.
83. **О гумне.** Если (кто) подождет гумно, то (выдать) его на поток (для продажи в рабство? изгнания?), а имущество для конфискации; сначала выплатить (потерпевшему) убытки, а остальным при потоке (продаже в рабство? изгнании?) распоряжается князь. Так же (поступать), если кто-либо подождет двор.
84. Если кто злонамеренно зарежет коня или скотину, (платить) штрафа 12 гривен, а господину платить вознаграждение за ущерб.
85. Все эти тяжбы решаются показаниями свидетелей из числа свободных (людей); если случится свидетелем быть холопу, то на суде ему не выступать: но если захочет истец подвергнуть ответчика испытанию (железом), то сказав так: «согласно показаниям этого (холопа), я беру тебя (для испытания железом), но беру тебя я, а не холоп», (он может) взять его (т. е. ответчика) для испытания железом; если удастся обвинить его, то он (т. е. истец) получает с него свое; не удастся обвинить его — платить ему за истязание гривну, ибо взял его (для испытания) согласно показаниям холопа.
86. А пошлин за испытание железом платить 10 кун, мечнику 5 кун, детскому пол гривны: вот таковы пошлины, (взимающиеся) при испытании железом, кто за что получает.
87. Если (кто) возьмет (кого-либо) для испытания железом, согласно показаниям свободных людей, или по подозрению, (лежащему) на нем, или (на основании того), что (его) видели ночью (около места преступления), то за истязание ему (не следует) платить, но кто его взял (для испытания), платит только пошлины за испытание железом.
88. **О женщине.** Если кто убьет женщину, то (его следует) судить по тому же закону, как и при убийстве мужчины; если же (обвиняемый в убийстве) будет виновен, то (платит) половину виры — 20 гривен.
89. А за (убийство) холопа и рабы вира не взыскивается, но если холоп или раба убиты безвинно, то за них платится возмещение убытка (хозяина) и князю 12 гривен штрафа.
90. **Если умрет смерд.** Если умрет смерд, то его наследство (идет) князю; если у него в доме будут дочери, то им (следует) дать выдел; если они будут замужем, товыдала им не давать.
91. **О наследстве бояр и дружинников.** Если (кто-либо умрет) из бояр или из дружины, то наследство князю не идет; если же (у умершего) не будет сыновей, пусть возьмут (наследство) дочери.
92. Если кто, умирая, разделит свое имущество детям, пусть так и будет; если же (он) умрет без завещаний, то (имущество идет) всем детям, а на помин души самого (умершего) дать выдел.
93. Если жена после (смерти) мужа останется во вдовах, то ей дать выдел, она же является госпожей того, что ей завещал муж, но до (самого) наследства мужа ей дела нет.
94. Если останутся дети от первой жены, то они возьмут то (что причитается) их матери; если даже их умерший отец завещал (это имущество второй) жене, все равно они возьмут себе (причитающееся) их матери.
95. Если останется дома (незамужней) сестра (у сыновей умершего), то та в наследстве не участвует, но братья отдадут ее замуж сообразно с их достатком.
96. **А вот (подати, взимающиеся) при закладке города.** А вот подати строителю города: при закладке звена (крепостной стены) взять куну, а при окончании (работы) — ногату; а на корм, питье, на мясо и на рыбу (взять) в неделю 7 кун, 7 хлебов, 7 уборков пшена и на 4 коней 7 луконов овса; (это все) пусть он взимает до тех пор, пока не будет срублен город; а одного только солоду дадут (ему) 10 луконов.
97. **О мостниках.** А вот подати строителю мостов: при построении моста взимать ему по ногате за (каждые) 10 локтей (моста); если починит старый мост, то взять ему за каждый пролет по куне, сколько бы пролетов ни починил; а строителю моста (следует) ездить с

- отроком на двух конях; (которым давать) 4 локна овса в неделю, а кормить (его) досыта.
98. **А вот (установление) о наследстве.** Если останутся у (какого-либо) человека дети от рабы, то они в наследстве не принимают участия, но получают вместе с матерью свободу.
99. Если останутся в доме (после смерти отца) малолетние дети и не будут еще способны сами о себе позаботиться, а их мать выйдет (снова) замуж, то дать их вместе с движимым и недвижимым имуществом под опеку ближайшему родичу до тех пор, пока не подрастут: (при этом) товар передать (опекуну) в присутствии свидетелей; а что (в дальнейшем) он наживет, отдавая тот товар под проценты, или пуская его в торговый оборот, то, возвратив им (т. е. опекаемым) самый товар, пусть он возьмет себе прибыль, ибо кормил и заботился о них; если же будет приплод от челяди или от скота, то это все взять (опекаемым); если же (он) что-либо утратил, то за все ему (следует) заплатить тем самым детям наличностью; если даже отчим возьмет (под опеку) детей с (их) наследством, то условия договора (будут) те же.
100. Но отцовский двор всегда без раздела (передается) младшему сыну.
101. **О жене, решившейся остаться вдовой.** Если жена после (смерти) мужа решит остаться вдовой, а расточит имущество (своего покойного супруга) и выйдет (снова) замуж, то ей заплатить (за) все детям (покойного супруга).
102. Если дети не захотят жить с нею на (одном) дворе, а она всячески будет стремиться (там) остаться, то исполнить во всем ее волю, а детям воли не давать; и при этом ей сидеть во вдовстве с тем (имуществом), что дал ей муж, или получив, свой выдел, также сидеть (во вдовстве).
103. А до выдела матери детям дела нет; кому же (свой выдел) отдаст мать, тот (его) и возьмет; отдаст ли всем (своим детям), то все (его) разделят (между собой): умрет ли (мать) без завещательного распоряжения, то его взять тому, у кого она жила на дворе и кто ее кормил.
104. Если останутся дети от одной матери, но от двух (разных) отцов, то одни (берут) наследство своего отца, а другие – своего.
105. Если отчим расточит что-либо (из имущества) отца своих пасынков, то (после его смерти) их (сводному) брату (т. е. сыну отчима), согласно показаниям свидетелей (следует им все) возвратить, а что (досталось) ему (по наследству) от своего отца, тем он владеет.
106. А мать (пусть) даст свое (имущество тому) сыну, который (был) добр (по отношению к ней), будь он от первого мужа, или от второго; а если все ее сыновья будут неблагодарны, то может отдать (свое имущество той) дочери, которая ее кормила.
107. **А вот судебные пошлины.** А вот судебные пошлины: от дела по обвинению в убийстве (платить) 9 кун, а метельнику 9 векш, с дела о бортном угодье 30 кун, а со всех иных дел (те), кому (судебные агенты) помогли (выиграть процесс, платят) по 4 куны, а судебному исполнителю (по) 6 векш.
108. **О наследстве.** Если братья станут тягаться на княжеском суде о наследстве, то детскому, который делит их (имущество), взять гривну кун.
109. **Пошлины, установленные за принесение (на суде) присяги.** А вот пошлины, установленные за принесение (на суде) присяги: с дела по обвинению в убийстве — 30 кун, а с дела о бортном угодье — 30 кун без трех; также и с дела о пашенной земле. А с дел, касающихся свободы (человека от холопства),— 9 кун.
110. **О холопстве.** Обельное холопство (бывает) трех видов: если кто купит (кого-либо), хотя бы за пол гривны, выставив свидетелей и дав (продавцу) в присутствии самого холопа (хотя бы) ногату; второе холопство — (если) женится на рабе без (предварительного) договора, женится ли согласно договору, та как будет договорено, так пусть и останется; а вот третье холопство — тиунство без (предварительного) договора, или когда (просто) привяжет к себе ключ без (предварительного) договора, если же согласно договору, то как будет договорено, так пусть и останется.
111. А человек, отрабатывающий данные ему (в ссуду) деньги,— не холоп; нельзя порабощать (его также) ни за хлеб, ни за что-либо, данное вместе с тем; но если он не

- отработает (своего) срока, то ему (следует) вернуть полученное (от хозяина); если отработает, то ничем (ему) не обязан.
112. Если холоп убежит и господин объявит (об этом на торгу), а кто-либо, зная по наслышке или доподлинно, что тот является холопом, накормит его или поможет ему скрыться, то он (т. е. пособник) платит за холопа 5 гривен, а за рабу 6 гривен.
113. А если кто схватит чужого холопа и известит (об этом) его господина, то получить ему за поимку гривну; если не сохранит (его до передачи хозяину), то платит сам 4 гривны, а за пятую (засчитывается) гривна, (полагающаяся ему) за поимку; если же (будет) раба, то (платит) 5 гривен, а за шестую засчитывается гривна, (полагающаяся ему) за поимку.
114. Если кто сам разыщет своего холопа в каком-либо городе, а посадник о нем (т. е. холопе) не знал, то, сообщив посаднику, (следует) взять у него отрока, отправиться связать его (т. е. холопа) и дать ему (т. е. отроку) 10 кун вязебного, а платы за поимку нет; если (господин холопа) упустит его, преследуя, то сам виноват, а за это никто не платит, нет также и платы за поимку.
115. Если кто, повстречав чужого (беглого) холопа, по неведению поможет ему скрыться или укроет его у себя, а он (потом) уйдет от него, то (следует) ему присягнуть, что не знал, что имел дело с холопом, а платежа за то (никакого) нет.
116. Если же холоп где-либо обманом достанет денег, а тот (т. е. давший ему эти деньги) дал (ему) по неведению, то господину выкупать (холопа) или расстаться с ним; если же дал (холопу), зная (о его холопстве), то ему расстаться со (своими) деньгами.
117. Если кто пошлет холопа торговать, а (он) задолжает, то господину его (следует) выкупать, а не расставаться с ним.
118. Если кто купит чужого (беглого) холопа по неведению, то первому господину (следует) взять холопа, а тому (т. е. купившему холопа) взять (свои) деньги, присягнув, что купил по неведению; [если же купил зная (о его холопстве), то деньги его пусть пропадут].
119. [Если же в бегах (холоп) приобретет (какой-либо) товар, то господину (платить) за него долги], господину же и товар, а не расставаться с ним. Если кто бежал, взяв при этом что-либо у соседа или (какой-нибудь) товар, то господин платит за него стоимость того, что он взял.
120. Если холоп обокрадет кого-либо, то господину выкупать его или выдать (вместе с тем), с кем (он) крал, а жену и детей (выдавать) не нужно; но если (они) крали и прятали (краденое вместе) с ним, то господин всех их выдает; если же с ним крали и прятали (краденое) свободные (люди), то они (платят) князю штраф.

Памятники русского права. Вып. 1. Памятники права Киевского государства X-XII вв. / Сост. А. А. Зимин. М., 1952. С. 121-137

Задания для самостоятельной работы

1) Составьте письменный ответ на вопрос:

В чем особенности формирования феодальных отношений на Руси в сравнении с Западной Европой и Византией? (не менее 3 особенностей)

ТЕМА 7. ОБЪЕДИНЕНИЕ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ. МОСКОВСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО В XIV - НАЧАЛЕ XVI ВВ.

Семинарское занятие 4.

Московская Русь в XV-XVII веках: генезис и специфика самодержавно-крепостнической системы (2 часа)

План:

1. Предпосылки и особенности образования централизованного государства на Руси. Объединительные центры и альтернативы развития.

2. Система государственного управления Московской Руси середины XVI века. Принципы взаимодействия органов управления, достоинства и недостатки данной системы управления.
3. Феодалные отношения на Руси в XV – первой половине XVI в.:
 - категории, статус и владельческие права феодального сословия;
 - крестьяне на Руси в XV – начале XVI вв. (категории, правовой статус, владельческие права) по Судебникам 1497 и 1550 гг.
4. Начало закрепощения крестьян во второй половине XVI в.:
 - изменения в составе и положении феодального сословия (реформы 50-х гг., опричнина);
 - закрепощение крестьян во второй половине XVI в.
5. Феодальная система России XVII в.:
 - вопрос о крепостном праве в начале XVII в.;
 - трансформация феодального сословия после Смуты;
 - Соборное Уложение 1649 г. о статусе феодалов и крестьян.

Литература: [1, с. 76-98]; [4, с.74-82]

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое феодализм? Как современная медиевистика определяет феодализм?
2. Каковы особенности древнерусского феодализма? Когда он начал формироваться?
3. Как менялся состав феодального сословия в XV – первой половине XVI в.?
4. Каковы источники роста поместного землевладения?
5. Как повлияли на структуру и положение феодального сословия Ливонская война и опричнина?
6. Каковы основные этапы, факторы и формы закрепощения крестьян в России в конце XVI – начале XVII вв.?
7. Каковы аргументы «указной» и «безуказной» теорий закрепощения крестьян?
8. Как решался вопрос о закрепощении крестьян в эпоху Смутного времени?
9. Когда, в основном, завершается процесс закрепощения крестьян в XVII в.? как это отражено в Соборном Уложении 1649 г.?

Практическая работа

Работа с источниками

Русское крестьянство XV – XVI вв. Развитие процесса закрепощения и его юридическое оформление

Изучите нижеприведенные источники и литературу и на их основании ответьте на поставленные вопросы.

1. Назовите основные категории зависимого крестьянства Северо-Восточной Руси в XIV-XV вв.
2. Охарактеризуйте регламентацию крестьянского выхода на основании грамот великих и удельных князей середины и второй половины XV в.
3. Определите правило «Юрьева дня» на основании Судебников 1497 и 1550 гг.:
 - а) усложнился ли выход крестьян по Судебнику 1550 г. по сравнению с Судебником 1497 г.?
 - б) в чем смысл уплаты пожилого, за что хозяин отпускаемого крестьянина получает плату, от чего зависит ее величина?
4. Лишение крестьян права выхода в «Юрьев день». Введение заповедных лет.
5. Указ 1597 г. о пятилетнем сыске беглых крестьян.

Источники

Жалованные грамоты великих и удельных князей второй половины XV в.

Судебник 1497 г. (любое издание). Статья 57.

Судебник 1550 г. (любое издание). Статья 88.

Указ 1597 г. о пятилетнем сроке сыска беглых крестьян. // Хрестоматия по истории СССР. XVI-XVII вв. М., 1962. С. 208-209.

Литература

Для выполнения практической работы самостоятельно изучите работу **Черепнина Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV веках. М., 1960. С. 210-263. § 7-8. Крестьяне. Старожилы. Люди «пришлые» и «окупленные.** [Черепнин Л. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках.pdf \(vk.com\)](#)

ИСТОЧНИКИ

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВАСИЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КИРИЛЛО-БЕЛОЗЁРСКОМУ МОНАСТЫРЮ ОБ ОТКАЗЕ ИЗ МОНАСТЫРСКИХ ВОТЧИН И ПРИЁМЕ В НИХ КРЕСТЬЯН-СЕРЕБРЕНИКОВ В ОДИН СРОК В ГОДУ О ЮРЬЕВЕ ДНЕ ОСЕННЕМ 1448-1462 гг.

К середине XV в. относятся первые известные княжеские грамоты, касающиеся крестьянских «отказов» (права крестьянского перехода от одного землевладельца к другому). В жалованной грамоте великого князя Василия II Темного Кирилло-Белозерскому монастырю говорится об ограничении крестьянских переходов одним легализованным сроком в году -Юрьевым днем осенним (26 ноября по старому стилю). Та же тенденция прослеживается и в двух других приводимых здесь грамотах.

(Извлечение)

Се яз, князь велики Василей Васильевич, пожаловал есмь игумени Кирилова манастиря Касьяна з братьею, или хто по нем и ины игумен будет. Что, сказывают, отказывают деи у них манастирских людей и серебряников до Юрьева дни, и тех их людей манастирских всех и серебряников мои намесници, и волостели, и поселские, и слободщики, и всякой хто ни буди, отказывают у них людей о Юрьеве дни о осеннем, да после Юрьева дни неделю, а боле того до Юрьева дни и по Юрьеве дни не отказывают манастирских людей. Также и игумен з братьею не отказывают к себе людей по тому жо; а отказывают также о Юрьеве дни да неделю по Юрьеве дни.

На обороте: Князь велики.

По сеи грамоте отца своего великого князя, князь велики Иван пожаловал игумена Касиана з братьею, грамоты сее рушати не велел. А подписал Федор дьяк. <...>

Манастирских людей — крестьян, находившихся в зависимости у монастыря; серебряник — задолжавший крестьянин, обязанный расплатиться с землевладельцем; серебро — здесь: деньги, полученные крестьянином под проценты или с условием погашать

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М.; 1984. С. 83.

**ГРАМОТА ВЕРЕЙСКОГО И БЕЛООЗЁРСКОГО КНЯЗЯ МИХАИЛА
АНДРЕЕВИЧА НА БЕЛООЗЕРО НАМЕСТНИКУ, БОЯРАМ, ДЕТЯМ БОЯРСКИМ,
ОКОЛИЧНИКАМ, ПОСЕЛЬСКИМ О ЗАПРЕЩЕНИИ ОТКАЗА ИЗ ВОТЧИН
КИЛЛО-БЕЛОЗЁРСКОГО МОНАСТЫРЯ СЕРЕБРЕННИКОВ, ПОЛОВНИКОВ И
РЯДОВЫХ ЛЮДЕЙ НЕ О ЮРЬЕВЕ ДНЕ.**

1448—1470 гг.

От князя Михаила Андреевича на Белоозеро к наместнику, и ко всем бояром, и детем боярским, и околичником, и поселским моим, ко всем без оменки. Бил ми челом отец мой игумен Касьян Кирилова монастыря, а сказывает, что у него отказываете людей монастырских серебряников, и половников, и рядовых людей юрьевских. А отказываете не о Юрьеве дни, иных о Рожестве Христе, а иных о Петрове дни. И вы бы так серебряников, и половников, и слободных людей не отказывали. А отказати серебряника и половника о Юрьеве дни, да и серебро заплатит. А после Юрьева дни отказа от серебряника нет. А коли серебро заплатит, тогда ему и отказ. А игумну есми серебряника после Юрьева дни пускати не велел. А хто ся сей моей грамоты ослушает, быти от меня в казни.

Без оменки — без отмены, без исключения; *рядовых людей* — зависимых крестьян, работавших на монастырь по ряду, договору; *слободных людей* — людей, поселявшихся в слободах, освобождавшихся на известный срок от повинностей и тем самым попадавших в зависимость; *в казни* — быть наказанным.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М.; 1984. С. 83.

ГРАМОТА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА В СУЗДАЛЬ И ЮРЬЕВ НАМЕСТНИКАМ И ПОСЕЛЬСКИМ О СЫСКЕ И ВЫВОДЕ ОБРАТНО КРЕСТЬЯН ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА МОНАСТЫРЯ, ВЫШЕДШИХ ИЗ МОНАСТЫРСКИХ ШУХОБАЛЬСКИХ СЁЛ

1467—1474 гг., марта 23

От великого князя Ивана Васильевича в Суздаль и в Юрьев — к наместником, и в мои села и в слободы, и в боярские села и в слободы — к поселским. Бил ми челом игумен троецкой Сергиева монастыря Спиридонеи, а сказывает, что деи из их сел из монастырских из Шухобальских вышли хрестьяне сее зимы о Зборе. И яз, князь велики, дал есмь пристава ... велел есмь их вывести. И где пристав мои их наедет в моих селех или в слободах, или в боярских селех и в слободах, и пристав мои тех их хрестьян монастырских опять выведет в их села в Шухобальские, да посадит их по старым местом, где хто жил, до Юрьева дни до осеннего.

Дан с Москвы марта в 23 день.

Где... их наедет — где... их сыщет, обнаружит, совершая объезд по селам.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М.; 1984. С.85.

СУДЕБНИК ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

1497 г.

Закономерным следствием объединения русских земель вокруг Москвы и образования Российского государства явилось издание в 1497 г. Судебника Ивана III. Статьи Судебника, имевшие обязательное действие на всей территории страны, позволяют судить о степени развития социально-экономических отношений в Российском государстве конца XV - первой половины XVI в. В этой связи особый интерес представляет статья 57 «О христианском отказе», законодательно оформившая

правило крестьянского выхода только в Юрьев день осенний при условии уплаты пожилаго.

(Извлечение)

Лета 7006-го месяца септемвриа уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детми своими и с бояры о суде, как судити бояром и околничим. <...>

57. О христианском отказе. Ахристианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полехза двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит.

Отказ — переход крестьянина от своего господина, вотчинника или помещика, по выполнении работ; *дворы пожилые (пожилое)* — плата за пользование двором вносилась крестьянином в случае перехода к другому землевладельцу.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М.; 1984. С. 85, 88.

СУДЕБНИК ЦАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА 1550 г.

Правовые нормы Судебника 1497 г. получили свое развитие в новом кодексе Российского государства - Судебнике Ивана IV, принятом в июне 1550 г. В целом повторяя положение о крестьянском выходе, ограниченном одним сроком в году (неделя до Юрьева дня осеннего, неделя после), новый Судебник существенно детализировал саму процедуру крестьянского «отказа».

(Извлечение)

Лета 7000 пятьдесят осмаго июня царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси и с своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил: как судити бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городам наместником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям. <...>

88. А крестианом отказыватися из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем живет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст боран два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой кре-стианин с пашни продаст[ся] в холопи [в] полную, и он выйдет безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платити, и он своего хлеба земленаго лишен.

Хоромный лес — строевой лес, из которого можно строить хоромы (дома); *повоз* — подводная повинность; *хлеб в земли* — посеянный хлеб; *хлеб стоачий* — хлеб на поле в скирдах или на гумне; *боярьского дела* — барщины.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М.; 1984. С. 91-92, 99-100.

ОБЫСК ГУБНОГО СТАРОСТЫ В.И. МУСИНА О БЕГЛЫХ КРЕСТЬЯНАХ ПОМЕЩИКА ДЕРЕВСКОЙ ПЯТИНЫ ИВАНА НЕПЕЙЦЫНА

11 апреля 1588 г.

Запустение центральных и северных районов страны, явившееся следствием острого экономического кризиса 70-х - 90-х гг. XVI в., побудило правительство Ивана IV ввести режим «заповедных лет», подразумевавший временное запрещение крестьянского выхода в Юрьев день. Полный текст закона о «заповедных летах» не сохранился. Тем не менее, исследователи располагают материалами, позволяющими судить о том, как реально претворялось б жизнь законодательство о «заповедных летах». Одно из подобных свидетельств - обыск губного старосты В.И.Мусина о беглых крестьянах помещика Деревской пятины Ивана Непейцына - содержит указание на первый «заповедный год», известный науке (1581 - 1582 гг.).

Лета 7096-го апреля в 11 день приехал губной староста Едровского стану Деревский пятины Васильи Иванов сын Мусин да Ондрий Михайлов сын Бунков по г. грамоти ц. и в. князя отто государева дьяка от Семени Омельянова в Деревскую пятину, в Сеглинской погост спрашивати и обиски-вати священников по священству, а старост и целовалников и волостных людей по г. ц. в. князя крестному целованию про Иванову челобитию Непе-цына на старца на Стахия на Никольскаго Едровскаго монастыря в беглиих крестияня их, на Васку да на Трешку на Гавриловеих детей, што они збежа-ли в заповеднии годи, 90-м году, иза Ивана иза Непецина, з деревни с Крутца; а Иван был на государеве служби в Лялицаих. И священники сказали по священству, — пречистенской игумен Деонисей ис Сеглин, да Пятницкой поп от виставки Юрьи Семенов, да Егорьевской поп черной Михайло ис Кимци; а волостнии люди... (далее перечислены 26 крестьян разных помещиков) ...и все крестияни Пречистенского погоста ис Сеглин сказали по цареву государеву великого князя крестному целованию: иза Ивана иза Непицины, з деревни с Крутца Васка да Трешка Гаврилови дети в заповеднии годи, 90-м году, збежали, и ныне живут ти крестьяни Васка

па Трешка в Никольском монастыри, на островку на Едрови, у старца у Стахия. То, господне, наши и речи.

Обыскнии книги писал Пречистенской игумен Деонисей ис Сеглини.

Хрестоматия по истории СССР XVI-XVII вв. / Под ред. А.А.Зимины. М., 1962. С. 199-200.

ГРАМОТА ЦАРЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА НА ДВИНУ О ВОЗАРАЩЕНИИ БЕГЛЫХ КРЕСТЬЯН ИЗ ВОТЧИНЫ НИКОЛЬСКОГО КОРЕЛЬСКОГО МОНАСТЫРЯ

14 апреля 1592 г.

Об организации государственного сыска и порядке возвращения беглых крестьян, наглядно свидетельствует указная грамота царя Федора Ивановича на Двину, упоминающая последний год из известных науке «заповедных лет» (1592 г.)

От царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руси на Двину выборному земскому судье Ивану Порфирьеву сыну Безбородово с товариши. Бил нам челом з Двины Николы чудотворца Корелского монастыря игумен Варлам з братьею Николского ж монастыря на крестьян, которые из-за монастыря выбежали, а живут на Двине: на Парфенка Яковлева да на Вешнячка Иванова сына Латухина, а сказал: жили деи те крестьяне за Николским монастырем в деревнях; и как деи писал писец наш князь Василей Звенигородцкой с товариши всю Двину и Двинской уезд и их Николскую вотчину, и тех деи их крестьян Парфенка да Вешнячка написал за Корелским монастырем. И в нынешнем де в 100 году, в Филипов пост, о Николине дни выбежал деи тот их крестьянин Вешнячко из их из Николские вотчины без отказа, безошлинно со всеми своими животы и статки; а пришел деи тот крестьянин Вешнячко к николскому крестьянину к Исачку к Терентееву да и женился деи он у того Исачка на дочери. А Парфенко де выбежал из Николские волости нынешнего ж 100 году в Великой пост, о зборном воскресенье, со всеми своими животы и статки, а пошлин деи мо-настырских на нынешней 100 год не платил никаких. И нынеча деи те их крестьянские деревни, в которых они жили, пустеют; а те деи крестьяне их Николские вотчины искони вечные. И вперед деи их Николской вотчины, от отпусков наших служб и от дани и от оброку оплачиваючи за те деревни, запустети: а станет деи с тех з дву деревень в нынешней весне в отпусках и во всяких наших податех болши 20 рублей и в том, что те деревни залегли не паханы.

И будет так, как нам Николы Корелского монастыря игумен Варлам з братьею бил челом. И как к вам ся наша грамота придет, и вы б про тех кре-стьян сыскали всякими сыски накрепко и обыском обыскали тутошними и околними людми, что те крестьяне наперед того за Корелским монастырем живали ли и в нынешнем в 100 году из-за Николского монастыря без отпуску выбежали ли. Да будет в обыску скажут, что те крестьяне Парфенко да Вешнячко наперед сего за Николским монастырем жили и выбежали в нынешнем в 100 году без отпуску, и вы б тех крестьян Парфенка да Вешнячка вывезли и опять за Николской монастырь з женами и з детми и со всеми их животы и посажали их в Николской вотчине Корелского монастыря в старые их в деревни и дворы, где они жили наперед того. Да и вперед бы есте из Николские вотчины крестьян в заповедные лета до нашего указу в наши в черные деревни не вывозили, тем их Николские вотчины не пустошили. А прочет сю нашу грамоту и списав в нее противень слово в слово, отдали николскому игумену Варламу з братьею, и он ее держит у себя для иных выборных судей и данных зборщиков. Писан на Москве лета 7100, апреля в 14 день.

На обороте: Царь и великий князь всеа Руси.

Хрестоматия по истории СССР XVI-XVII вв. / Под ред. А.А.Зиминой. М., 1962. С. 200-201.

УКАЗ ЦАРЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА О БЕГЛЫХ КРЕСТЬЯНАХ 1597 г., ноября 24

Указом 1597 г. впервые в общегосударственном масштабе устанавливался пятилетний срок сыска беглых крестьян (так называемые «урочные лета»). Ограничение срока сыска в какой-то мере отвечало интересам как крупных землевладельцев-вотчинников, традиционно укрывавших беглых крестьян в своих обширных владениях, так и менее состоятельных помещиков южных и восточных окраин Российского государства, куда направлялся основной поток беглых крестьян. Введение «урочных лет»,

наряду с мероприятиями по составлению писцовых книг, явилось важнейшей вехой на пути к окончательному оформлению полной крестьянской крепости.

Лета 7106-го ноября в 24 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии указал. Которые крестьяне из-за бояр, и из-за дворян, и из-за приказных людей, и из-за детей боярских, и из-за всяких людей, ис поместей, и из вотчин, ис патриарховых, и из митрополичих, и изо вла-дычных, и из монастырских вотчин выбежали до нынешнего 106-го году за пять лет, — и на тех беглых крестьян в их побеге и по тех помещиков и вотчинников, за кем они, выбежав, живут, тем помещиком, из-за ково они выбежали, и патриаршим, и митрополичим, и владычним, и детем боярским, и монастырских сел приказщиком и служкам давати суд и сыскивати накрепко всякими сыски. А по суду и по сыску тех крестьян беглых з женами и з детми и со всеми их животы возити их назад, где хто жил. А которые крестьяня выбежали до нынешнего 106-го году лет за шесть, и за семь, и за десять, и болши, а те помещики и вотчинники, из-за ково они выбежали, и патриарши, и митрополичьи, и владычни, и дети боярские, и монастырских вотчин приказщики и слушки на тех своих беглых крестьян в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем оне, из-за них выбежав, живут до нынешняго 106-го году лет за шесть, и за семь, и за десять, и болши, государю не бивали челом, — и государь указал на тех беглых крестьянех в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем оне выбежав, живут, суда не давати и назад им, где хто жил, не вывозити. А давати суд и иск в беглых крестьянех, которые до нынешняго 106-го году выбежали за пять лет.

Изо владычных — здесь: из епископских (архиепископских); со всеми их животы — со всем их имуществом; выбежали ... за пять лет — устанавливается 5-летний срок сыска и возвращение беглых крестьян; засужены — находятся в суде.

Нагаев А.С., Огнев В.Н. Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Вып. I. М., 1984. С. 110.

Задания для самостоятельной работы

1. Дайте развернутые письменные определения (на основе лекций В.О. Ключевского) следующим важнейшим социальным институтам:
Самодержавие, Боярская дума, Земский собор, приказная система, судебник, губное управление, целовальник.

ТЕМА 10-11. РОССИЯ В XVII В. ЗАПАД И ВОСТОК В НОВОЕ ВРЕМЯ

Семинарское занятие 5-6.

МИР И РОССИЯ В НАЧАЛЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ

В XVII в. (4 часа)

План:

1. **Новое время в мировой истории:**
 - а) основные этапы Нового времени;
 - б) Первые буржуазные революции в Европе. Европа на пути модернизации и перехода к индустриальному обществу;
 - в) традиционные общества Востока: Османская империя, Индия, Китай, Япония.
2. Россия при первых Романовых: от сословно-представительной к абсолютной монархии
3. Новые тенденции в социально-экономическом развитии России в XVII в.
 - развитие ремесленного производства; появление мануфактур;
 - внутренняя и внешняя торговля; складывание всероссийского рынка;

- трансформация феодального хозяйства.
- 4. Противостояние государства и церкви.
- 5. Социальные движения в XVII в. (причины, движущие силы, основные этапы и последствия):
 - московское восстание 1648 г. и его последствия;
 - городские восстания 1650-х г.г.;
 - социальные последствия церковного раскола; движение старообрядцев;
 - восстание С.Т. Разина (причины, движущие силы, этапы, последствия).

Литература: [1, с. 98-113]; [4, с. 152-202]

Дополнительно: [8, с. 95-144]

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие изменения произошли в управлении государством при первых Романовых?
2. Что изменилось в жизни крестьян?
3. Какие новые явления хозяйственной жизни появились в России первой половины XVII в.? Определите их значение.
4. Согласны ли вы с утверждением, что XVII век - время расцвета и исчезновения сословно-представительной монархии? Аргументируйте свой ответ.
5. Определите причины восстаний в городах в XVII в., перечислите требования восставших. В чем заключаются последствия восстаний?
6. В чем сущность Соборного Уложения 1649 г.?
7. Почему именно к середине XVII века назрела необходимость в упорядочивании церковной службы и обрядов?
8. Почему церковная реформа Никона, которая заключалась в незначительном изменении обрядов церковной службы, привела к политическому и социальному расколу российского общества?
9. Каким образом церковная реформа середины XVII века способствовала дальнейшему подчинению церкви государству?

Задания для самостоятельной работы

1) Прочитайте отрывок из Соборного Уложения 1649 г. Укажите, какими конкретно нормами было обозначено полное закрепощение крестьян, какие меры законодатель предписывает в отношении механизма поиска и возврата беглых крестьян? Какие различия сохранялись в положении конкретных категорий крестьян?

Соборное Уложение 1649 г. Глава XI.

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и из черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.
2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за

архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, иза иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которыя книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

3. А кому доведется беглыя крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молочным. А владенья за тех крестьян на прошлыя годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в и(ы)ное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавати, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не приимати, а указаны были беглым крестьяномурочныя годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменялися.

10. А будет кто с сего государева уложения учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников приимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавати з женами и з детьми, и совсеми их животы и с хлебом стоячим и с молочным и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложения в бегах поживут, и на тех, за кем учнутжити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

ТЕМЫ 12-13. РОССИЯ ПРИ ПЕТРЕ I. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В 1725 - 1801 ГГ.

Семинарское занятие 7-8.

Российская империя XVIII века: феномен «консервативной модернизации» (4 часа)

План:

1. XVIII в. в европейской и североамериканской истории;
 - а) основные тенденции мирового развития в XVIII в.;
 - б) «просвещенный абсолютизм» в Европе. Великая французская революция;
 - в) война за независимость североамериканских колоний и образование США.
2. Петр I: становление абсолютизма в России. Его особенности.
3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II: замыслы и реальность.
4. Изменения в культуре и быту сословий в XVIII в

Вопросы для дискуссии

1. Известный российский историк В. О. Ключевский отмечал, что *«война была главным движущим рычагом преобразований Петра I, а военная реформа – её начальным моментом»*. Согласны ли вы с данным высказыванием? Обоснуйте свой ответ.
2. Историк Н.М. Карамзин утверждал, что *благодаря Петру I «мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях гражданами России»*. Прокомментируйте данное высказывание. Выскажите свою точку зрения о роли Петра I в истории России.

3. **В источниках говорится: личности, подобной Петру Великому, не знала история** не только России, но и в Западной Европе. С.М. Соловьев утверждал «Деятельность Петра – деятельность великого человека, послужившего более других для своего народа и для человечества». Выскажите свое отношение к данным выводам. Не забудьте привести аргументы в обоснование своей позиции.
4. Неоднократно Петру I советовали отменить крепостное право в России, даровать крестьянам умеренную свободу. Позднее при Анне Иоанновне, Екатерине II и других самодержцах затрагивался этот вопрос. Однако оно было отменено только в 1861 г. Почему?

Литература:

основная

[4, с. 186-226]; [2, с. 111-165]

Вопросы для самоконтроля:

1. В чём проявилось отставание России от стран Западной Европы на рубеже XVII–XVIII вв. в экономическом, военном и культурном отношении? Назовите причины этого отставания.
2. На какие сферы российской жизни распространялись заимствования Петра I с Запада и что он не считал нужным перенимать?
3. Податная реформа 1718–1724 гг. изменила систему государственных повинностей, в чём суть этих изменений?
4. Какие органы государственного управления были учреждены Петром I? Назовите их функции.
5. Какие изменения в административно-территориальном устройстве России произошли в XVIII в.?
6. Одним из основных исторических типов монархий является «абсолютная монархия», назовите признаки монархии этого типа.
7. Почему эпоха правления Екатерины II называется периодом «просвещённого абсолютизма»?
8. Как изменилось положение дворян в XVIII в.? Почему годы правления Екатерины II называли «золотым веком русского дворянства»?
9. В чём состоит историческое значение Великой Французской революции?
10. Какое влияние оказала Великая Французская революция на политическую жизнь и общественные настроения в России?

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьте сообщение: «Великая Французская революция 1789–1794 гг. и ее влияние на политическое и культурное развитие европейских стран».
2. Составьте хронологическую цепь событий (документов) XVIII века, свидетельствующих о повышении статуса дворянства. Каким образом российское дворянство смогло превратиться в привилегированное сословие именно в XVIII, а не в XVI–XVII вв.?
3. Самостоятельно изучите работу российского историка Каменского А.В. Россия в XVIII веке. М. : АСТ, 2006. [Каменский Александр - Россия в XVIII веке, скачать бесплатно книгу в формате fb2, doc, rtf, html, txt \(royallib.com\)](#) .Глава 1. Время Петра Великого

Выполните следующие задания.

1. Восстановите хронологическую последовательность петровских реформ.

2. Кратко охарактеризуйте каждую по схеме: цель – ресурсы, имеющиеся у государства – технология достижения цели (методы достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов) – результат.

ТЕМА 14-15. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ XIX ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ «ЛИБЕРАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ»

Семинарское занятие 9-10 (4 часа)

План:

1. Основные тенденции мирового развития в XIX в
2. Деятели великой реформы 1861 г. (Александр II, С. С. Ланской, Д. А. и Н. А. Милютины, Я. И. Ростовцев).
3. Реформы полицейского аппарата, прокуратуры; тюремная реформа.
4. Земская и городская реформы 60 – 70-х гг.
5. Военная реформа и ее значение.
6. Реформы в области просвещения и цензуры.
7. Общая характеристика результатов и последствий либеральных реформ в России.

Работа в группах с документами, решение ситуационных заданий.

Литература: [3, с. 315-321]; [4, с. 312-321]

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте основные предпосылки отмены крепостного права в России.
2. Дайте оценку роли земства в обществе.
3. Какую роль в российском обществе играли городские думы?
4. Какие нововведения появились в российском суде?
5. Дайте оценку судебной реформе с точки зрения возможности защиты прав и свобод личности.
6. Объясните, почему военная реформа проводилась более десятилетия. Назовите мероприятия военной реформы.
7. Как был организован призыв на военную службу после введения всеобщей воинской повинности?
8. Дайте оценку военной реформе с точки зрения государственной целесообразности.
9. Крестьяне по реформе получили личную свободу и землю, но многие остались недовольными. Для этого были причины или это проявление особенности менталитета российских крестьян?

Задания для самостоятельной работы

1) Дайте определения терминам:

- временнообязанные крестьяне
- отрезки
- выкупные платежи
- присяжные поверенные
- присяжные заседатели
- вердикт (в суде)

2) Решите задачу:

Размер дореформенного оброка крестьянина Н-ской губернии составлял на момент отмены крепостного права 9 рублей в год. Определите размер выкупных платежей для данного крестьянина.

ТЕМА 16. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВВ.

Семинарское занятие 11 (2 часа)

КОЛЬСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ XIX – начала XX вв. (интерактивное занятие, групповая работа - анализ экспозиции Мурманского областного краеведческого музея) (2 часа).

Организация занятия:

1. Подготовительный этап

Студенты группы разбиваются на подгруппы. Каждая из них выбирает тему для анализа на основе экспозиции и фондов МОКМ:

- саамы и поморы Кольского Севера в XIX – начале XX вв.
- город Кола в XIX – начале XX вв.
- Кола в период Крымской войны;
- экономическое развитие Кольского края во второй половине XIX – начале XX вв.
- Кольский Север в годы Первой Мировой войны
- Русская революция 1917 года и Кольский Север
- Гражданская война в России 1918 – 1920 гг. и Кольское Заполярье
- Строительство Мурманской железной дороги
- Основание города Романова-на-Мурмане

2. Организация занятия

Каждая группа готовит обзор экспозиции МОКМ по избранной теме. Сообщение озвучивается во время занятия; остальные студенты выступают в качестве активных слушателей, задают вопросы или делают дополнения.

Литература: [5, с. 3-160]

<http://www.mokm51.ru/> – сайт Мурманского областного краеведческого музея

ТЕМЫ 17-19. МИР В НАЧАЛЕ XX В.

РОССИЯ В 1907 – 1914 ГГ. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В I МИРОВОЙ ВОЙНЕ.

**Семинарское занятие 12. ФРАКЦИИ IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
(учебная игра) (2 часа)**

Интерактивное занятие

Организация занятия:

студенты группы разбиваются на подгруппы в соответствии с фракциями IV Государственной Думы. На занятии необходимо инсценировать прения Думы по наиболее существенным вопросам на Пятой сессии, начавшейся 1 ноября 1916 года. Староста группы избирается председателем Думы, он формирует повестку дня заседания в соответствии с политической ситуацией в России в указанный период. Представители каждой фракции высказываются по повестке дня в соответствии со своими политическими платформами. Фракции:

- октябристы
- правые
- кадеты
- прогрессисты
- центристы
- социал-демократы
- трудовики.

Литература: [4, с. 358-395]; [5, с. 30-36]

ТЕМЫ 20-21 РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г. В РОССИИ
Семинарское занятие 13 (2 часа)
Революционный кризис и генезис советской общественной системы
(1917 - конец 1920-х гг.)

План

1. Революция 1917 г. в отечественной и зарубежной историографии.
2. Феномен «двоевластия». Причины и последствия апрельского, июньского и июльского кризисов Временного Правительства.
3. Причины и сущность «Корниловского мятежа» как альтернативы исторического развития в 1917 году.
4. Октябрьская революция 1917 г. и становление советской власти: историческое значение и политические оценки. Влияние Октября на мировую цивилизацию.
5. «Белое» и «красное» движения в годы гражданской войны: сравнительный анализ преимуществ и слабостей.

Литература: [5, с. 105-155]; [7, с. 771-790]

Вопросы для самоконтроля:

1. В чём заключались причины гражданской войны? Назовите основные этапы гражданской войны и их содержание.
2. Что представляла собой политика «военного коммунизма», проводившаяся большевиками в годы гражданской войны?
3. Какие основные тенденции характеризовали международную обстановку в 1917–1920 гг.?
4. Какую роль в гражданской войне сыграл внешний фактор? Назовите иностранные государства, участвовавшие в военной интервенции в Россию.
5. Какое влияние оказала гражданская война на экономическое, социальное, демографическое, политическое развитие России?
6. В чём заключались причины поражения белого движения?
7. В чём заключались причины победы большевиков в гражданской войне?

Вопросы для дискуссии

1. Познакомьтесь с приведенными точками зрения. Чья позиция вам кажется более логичной? Почему? Ответ аргументируйте.
 - Философ Ф. Степун писал: «С убийством Столыпина даже и в консервативных кругах исчезла надежда, что власть как-нибудь справится со своей «исторической задачей». Во всем чувствовался канунный час. Всем было ясно, что Россия может быть спасена только радикальными и стремительными мерами».
 - Выходец из крестьян Н. Окунев занес в дневник: «Настроение безнадежное, – видимо, все сознавали, что плеть обухом не перешибешь. Как было, так и будет. Должно быть, без народного вмешательства, то есть без революции, у нас обновления не будет».
 - По словам Н. А. Бердяева, «ко времени революции старый режим совершенно разложен. Нельзя даже сказать, что февральская революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела союзников».
2. Почему Временное правительство и Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов по одним вопросам расходились, а по другим – действовали совместно? Кто из них, на Ваш взгляд, был прав?

3. Почему большевики пошли на открытие Учредительного собрания, хотя понимали, что оно не утвердит их декреты, принятые Вторым Всероссийским съездом советов? Это была авантюра или дальновидная политика?
4. Как, по-вашему, можно охарактеризовать события, произошедшие с 25 на 26 октября 1917 г.: как «Октябрьская революция» или «Октябрьский переворот». Аргументируйте Ваш ответ.

Задания для самостоятельной работы

1. Проанализируйте события, связанные со свержением Николая II: от первых волнений на Путиловском заводе в феврале 1917 г. до подписания царем акта об отречении от престола. Выясните, какие политические силы (и стоящие за ними группы общества) выступали против монархии, какие – «за», а какие просто занимали позицию невмешательства и почему.

ТЕМА 24. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРИОД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (1929 – 1939 гг.) **Семинарское занятие 14-15(4 часа).**

План:

1. Кризис НЭПа (1927 – 1929 гг.): причины, условия, последствия.
2. Индустриализация и коллективизация в СССР: цели, средства, основные этапы и результаты. Формирование командно-административной системы управления экономикой.
3. Эволюция политической системы Советского государства в 30-е гг.:
 - становление однопартийной системы; роль ВКП(б) в государственном управлении;
 - политическая борьба в советском руководстве в 20 – 30-е гг.; «культ личности», истоки его формирования и место в политической системе.

Практическая работа

1. «В истории мы узнаем больше фактов и меньше понимаем смысл явлений», — говорил В. О. Ключевский.

Ответьте на вопросы по приведенному ниже тексту.

В 20–30-е годы XX века в СССР активизировался процесс урбанизации населения. Если в 1926 г. соотношение сельского и городского населения (в %) составляло 82:18, то в 1937 г. оно выглядело уже как 72:28. Безусловно, такое изменение социально-демографических характеристик было связано с индустриализацией, приобретающей форсированный характер после восстановления довоенного уровня промышленного производства и перехода к жесткому планированию экономического развития с конца 1920-х годов. Процесс урбанизации происходил на фоне событий, которые современные исследователи называют второй демографической катастрофой для нашей страны в XX в.

1. Приведите название периода в истории нашей страны в XX в., на который приходится первая демографическая катастрофа.
2. Укажите не менее двух категорий населения, которые составляли резерв рабочей силы для крупных промышленных центров в годы первой пятилетки.
3. В годы первой пятилетки прирост населения городов Советского Союза составил 4–8%, тогда как прирост населения Лондона, Парижа и других крупнейших городов Европы в это время не превышал 1–1,5% от общего числа городского населения. Только за 1931 г. в Москву прибыло 339 тыс. человек, что составляло 12,5% от общей численности населения столицы, население Ленинграда за этот же год увеличилось на 22,4%, т. е. почти на 0,5

млн. человек. Подумайте, какие проблемы для крупных промышленных центров породил такой стремительный прирост населения. Напишите не менее двух таких проблем.

2. Перед Вами 10 слов и выражений, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду. Вам необходимо указать это событие (явление или период) и составить связный рассказ о нем, используя эти слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или периоде), необходимо помнить, что каждое историческое событие имеет причины, ход и результат, а также влияет на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи Вы не должны упускать в своем повествовании. В итоге у Вас должно получиться мини-эссе (10–15 предложений).

Локарно, забастовка английских шахтеров, В. К. Блюхер, «ультиматум Керзона», Рапальский договор, Г. В. Чичерин, Чан Кайши, Гоминьдан, Коминтерн, КВЖД.

3. Перед Вами сокращенный текст объемной газетной статьи, автором которой был И.В. Сталин. «Об успехах Советской власти в области колхозного движения говорят теперь все. Даже враги вынуждены признать наличие серьезных успехов. А успехи эти, действительно, велики. Это факт, что на 20 февраля с. г. уже коллективизировано 50 % крестьянских хозяйств по СССР. Это значит, что мы перевыполнили пятилетний план коллективизации к 20 февраля 19 г. более чем вдвое. Это факт, что на 28 февраля этого года колхозы успели уже ссыпать семян для яровых посевов более 36 млн. центнеров, т.е. более 90 % плана, т. е. около 220 млн. пуд. семян. Нельзя не признать, что сбор 220 млн. пудов семян по одной лишь колхозной линии после успешного выполнения хлебозаготовительного плана — представляет огромное достижение. О чём всё это говорит? О том, что коренной поворот деревни к социализму можно считать уже обеспеченным. Нет нужды доказывать, что успехи эти имеют величайшее значение для судеб нашей страны. Но успехи имеют и свою теневую сторону, особенно когда они достигаются сравнительно “легко”, в порядке, так сказать, “неожиданности”. Такие успехи иногда прививают дух самомнения и зазнайства: “Мы всё можем!”, “Нам всё нипочём!”. Они, эти успехи, нередко пьянят людей, причём у людей начинает кружиться голова от успехов, теряется чувство меры, теряется способность понимания действительности, появляется стремление переоценить свои силы и недооценить силы противника, появляются авантюристические попытки “в два счёта” разрешить все вопросы социалистического строительства. Отсюда задача партии: вести решительную борьбу с этими опасными и вредными для дела настроениями и изгнать их вон из партии». «Можно ли сказать, что принцип добровольности и учёта местных особенностей не нарушается в ряде районов? Нет, нельзя этого сказать, к сожалению. Известно, например, что в ряде северных районов стараются нередко подменить подготовительную работу по организации колхозов чиновничьим декретированием колхозного движения, бумажными резолюциями о росте колхозов, организацией бумажных колхозов, которых еще нет в действительности, но о “существовании” которых имеется куча хвастливых резолюций. . . Что может быть общего между этой “политикой” унтера Пришибеева и политикой партии, опирающейся на добровольность и учёт местных особенностей в деле колхозного строительства? Ясно, что между ними нет и не может быть ничего общего. Кому нужны эти искривления, это чиновничье декретирование колхозного движения, эти недостойные угрозы по отношению к крестьянам? Никому, кроме наших врагов!»

Вопросы

1. Статья, выдержки из которой вы прочитали, имела подзаголовок «К вопросам колхозного движения». Однако в историю она вошла под первой, основной частью названия. Найдите в тексте слова, которые были использованы для этого названия,

и укажите их. Приведите также основное название статьи. Приведите год, когда она была опубликована, и укажите периодическое издание, где ее напечатали.

2. Опираясь на прочитанный текст, объясните, на кого автор возложил ответственность за так называемые «перегибы» в колхозном строительстве, и кто, напротив, от этой ответственности был избавлен.

3. Коллективизация крестьянских хозяйств была неразрывно связана с процессом, который уже начался в промышленности. Объясните, какой процесс имеется в виду. Укажите не менее двух задач, которые правительство намеревалось решить с помощью коллективизации

4. В тексте статьи, который не вошел в приведенный отрывок, автор упоминает также «о тех, с позволения сказать, “революционерах”, которые дело организации артели начинают со снятия с церкви колоколов». По поводу их действий он иронически замечает: «Снять колокола, — подумаешь какая ррреволюционность!» Подумайте и объясните, какими внешнеполитическими причинами был вызван этот пассаж, где автор намекает на излишний нажим на Церковь.

5. Привела ли публикация статьи к немедленным изменениям государственной политики в отношении к высшему духовенству Русской православной церкви. Обоснуйте ответ одним предложением

Литература: [5, с. 229-337]

Вопросы для самоконтроля:

1. Покажите экономические противоречия НЭПа.
2. Проанализируйте причины кризисов 1923, 1924, 1927–1928 гг.
3. Охарактеризуйте опыт и уроки новой экономической политики.
4. Оцените эффективность экономики в 1921–1928 гг.
5. Как относились к НЭПу различные слои общества?
6. В чем заключались причины свертывания НЭПа?
7. Каким было социально-экономическое положение страны накануне «великого перелома»?
8. Какую роль в переходе к коллективизации сыграл хлебозаготовительный кризис 1927–28 гг.?
9. Когда было принято решение о начале сплошной коллективизации?
10. Какой год был обозначен как год «великого перелома»?
11. Как происходило установление колхозного строя?
12. Выявите причины и масштабы голода 1932–1933 гг.
13. Одной из самых трагических страниц в истории коллективизации было «раскулачивание». Как вы оцениваете мероприятия, проводимые в этом направлении? Почему коллективизация сопровождалась раскулачиванием?
14. В чем была историческая необходимость индустриализации страны?
15. Подумайте, чем был вызван форсированный рывок в осуществлении индустриализации на рубеже 20–30-х годов.
16. Каковы плюсы и минусы форсированной индустриализации? Существовала ли взаимосвязь между форсированной индустриализацией и сплошной коллективизацией?
17. В чем заключается сущность сталинизма и каковы были его проявления в политике, экономике, социальной сфере и культуре?
18. В чем вы видите объективные и субъективные причины утверждения в СССР тоталитарного режима?
19. Рассмотрите основные черты складывающейся советской политической системы.

Задания для самостоятельной работы

1) Подготовьте и защитите м/м презентацию по одной из указанных тем:

- Политика «военного коммунизма»: цели, мероприятия, позитивные и негативные последствия.
- Социально-экономический кризис 1920 – 1921 гг.: его причины, масштабы и проявления.
- X съезд РКП (б) и его решения.
- Образование СССР.
- Внешняя политика Советской России в 1920-е гг.: общая характеристика.
- Советская культура в 1920-е гг.
- Форсированная индустриализация в СССР: масштабы, средства, ресурсы и направления. Коллективизация в СССР: цели, методы, итоги.
- Борьба в партийном руководстве во второй половине 1920-х гг.: ее цели, содержание и результаты.
- Политические репрессии в 1930-е гг. как способ функционирования советской государственной системы: цели, этапы, объекты и результаты.

**ТЕМА 25-26. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
МИР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

Семинарское занятие 16-17 (4 ч.)

ПЛАН:

1. Международные противоречия накануне Второй Мировой войны.
 - а) Германия, Италия, Япония: интересы в пересмотре условий Первой мировой войны и их практическая реализация
 - б) Позиция Франции и Великобритании: «невмешательство» и «умиротворение Германии» как политика поощрения агрессорам?
 - в) Позиция СССР: политика «коллективной безопасности» и проблемы ее эффективности.
 - г) Пакт о ненападении СССР и Германии от 23 августа 1939 г.: современные оценки в исторической науке и политике, их аргументация.
2. Причины победы СССР над фашистской Германией Великой Отечественной войне:
 - а) Сравнение экономического и демографического потенциала Германии (и оккупированной Европы) и СССР
3. Последствия Второй Мировой войны для СССР и мира.
4. Холодная война.

Литература: [7, с. 813-843]; [6, с. 229-337]

Практическая работа

Работа с источником (текстом)

1. Проанализируйте основные положения гитлеровского плана «Барбаросса» и генерального плана «Ост» по нападению на Советский Союз и сформулируйте основные цели и задачи нападения Германии на СССР.

ПОДГОТОВКА ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ К НАПАДЕНИЮ НА СССР Из директивы № 21. План «Барбаросса». Ставка Гитлера, 18 декабря 1940 г.

Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии.

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всяких неожиданностей.

Приказ о стратегическом развертывании вооруженных сил против Советского Союза я отдам в случае необходимости за 8 недель до намеченного срока начала операции.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, если они не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.05.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны.

I. Общий замысел.

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путем быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налеты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга – Архангельск. Таким образом, в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации. <...>

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции.

Из генерального плана «Ост» («Восток»)

а) Прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населенной русскими, на различные политические районы. <...>

б) Ослабление русского народа в расовом отношении. <...>

Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот для германского руководства.

в) Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. <...>

Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, что-бы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе.

Этой цели мы можем добиться вышеуказанными путями. <...>

Для не немецкого населения восточных областей не должно быть высших школ. Для них достаточно четырехклассной народной школы. Целью обучения в этой народной школе должно быть только: простой счет, самое большое до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным. <...> Кроме школы этого типа, в восточных областях не должно быть больше вообще никаких школ. <...>

Директива № 21. План «Барбаросса». URL: <http://www.pobediteli.ru/documents/barbarossa.html> (дата обращения: 20.03.2015)

Задание 2. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 1- 3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из воспоминаний маршала Г.К. Жукова

«В воздух взметнулись тысячи разноцветных ракет. По этому сигналу вспыхнули 140 прожекторов, расположенных через каждые 200 метров. Более 100 миллиардов свечей

освещали поле боя, ослепляя противника и выхватывая из темноты объекты атаки для наших танков и пехоты. Это была картина огромной впечатляющей силы...

Гитлеровские войска были буквально потоплены в сплошном море огня и металла. Сплошная стена пыли и дыма висела в воздухе, и местами даже мощные лучи зенитных прожекторов не могли ее пробить.

Наша авиация шла над полем боя волнами... Однако противник, придя в себя, начал оказывать противодействие со стороны Зееловских высот своей артиллерией, минометами... появилась группа бомбардировщиков... И чем ближе подходили наши войска к Зееловским высотам, тем сильнее нарастало сопротивление врага...

20 апреля, на пятый день операции, дальнобойная артиллерия открыла огонь... Начался исторический штурм...»

1. О каком сражении вспоминает маршал? В каком году оно происходило?
2. Используя текст и знания по курсу истории, назовите не менее двух отличительных особенностей этого сражения.
3. Какое значение для общего хода войны имело описываемое сражение? Какие события последовали за ним? Укажите всего не менее трех положений.

Задание 3. *Перед вами отрывки приказов, воспоминаний, писем, относящихся к событиям Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Запишите (в столбик!) Порядковые номера этих отрывков в хронологической последовательности. Рядом с каждым номером напишите пропущенные в текстах слова (имена военачальников, названия географических объектов).*

1. Из «Воспоминаний и размышлений» маршала Г.К. Жукова.

Противник перерезал последнюю для нас сухопутную коммуникацию и блокировал Линия нашей обороны остановилась здесь по западному берегу Невы. Широкая, полноводная река являлась серьезной преградой для гитлеровских войск, однако и ее надо было оборонять.

2. Из приказа народного комиссара обороны СССР №

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Волге и хотят любой ценой захватить , Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами... Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

3. Из воспоминаний маршала А.М. Василевского.

Казалось, для организации нашего наступления мы сделали все. Однако вскоре в намеченный Ставкой план летнего наступления, предусматривавший нанесение главного удара на Юго-Западном направлении, были внесены существенные поправки. Советской военной разведке удалось своевременно вскрыть подготовку гитлеровской армии к крупному наступлению наи даже установить его дату. Советское командование оказалось перед дилеммой: наступать или обороняться? Тщательный анализ обстановки и предвидение развития событий позволили сделать правильный вывод: главные усилия надо сосредоточить к северу и югу от , обескровить здесь противника в оборонительном сражении, а затем перейти в контрнаступление и осуществить его разгром.

4. Из воспоминаний историка Е.В. Гутновой.

Я застыла у репродуктора. Был пасмурный морозный день, падал сухой, мелкий снег. И вдруг из шипящего репродуктора раздался зычный голос Левитана и шумно разнесся над

притихшей площадью. Он звучал необычно торжественно и радостно, ибо впервые за прошедшие полгода перечислял города, которые мы не оставили, а взяли обратно. Счастье было не просто в успехах нашей армии, а главным образом в том, что, несмотря ни на что, выжила, не истощилась в страшной многомесячной битве с врагом, нашла силы при тридцатиградусном морозе в открытых полях подразгромить непобедимого до того момента врага.

5. Из воспоминаний немецкого генерала Г. Дерра.

Из просторов степей война перешла на изрезанные оврагами приволжские высоты с перелесками и балками, в фабричный район, расположенный на неровной, изрытой, пересеченной местности, застроенной зданиями из железа, бетона, камня. Километр как мера длины был заменен метром, карта генерального штаба – планом города.

4. Перед вами описание одного из героических эпизодов

знаменитой битвы Великой Отечественной войны. «Дивизия также с ходу, прямо с переправы через Волгу, без всякого промедления вступила в бой за Мамаев курган, затем в районе заводов Тракторный и "Баррикады". Полки этой дивизии, точнее только штабы полков, по очереди отводились за Волгу, чтобы там, на левом берегу, они могли пополнить роты, – а затем снова в бой». **Определите, о какой битве идет речь.**

5. Перед Вами 10 слов и выражений, относящихся к одному историческому событию, явлению или периоду Вам необходимо указать это событие (явление или период) и составить связный рассказ о нем, используя эти слова. Все слова можно употреблять в разных падежах, числе и роде. Рассказывая об историческом событии (явлении или периоде), необходимо помнить, что каждое историческое событие имеет причины, ход и результат, а также влияет на другие исторические события. Эти причинно-следственные связи Вы не должны упускать в своем повествовании. **В итоге у Вас должно получиться мини-эссе (10–15 предложений).**

Атлантическая хартия, ленд-лиз, Нормандия, К. Эттли, океанские конвои, ООН, четыре оккупационные зоны, Г. Трумэн, Д. Эйзенхауэр, Потсдам.

6. Несколько лет назад в газете Washington Post появилась статья, написанная в полном соответствии с современными принципами пиара и пропаганды. В ней прямо, без каких-либо попыток завуалировать мысль, сказано, «что ежегодный Парад Победы в Москве — это исключительно политическое мероприятие, обычным людям он не нужен». При этом даже не приводится обоснование столь категоричного и безапелляционного вывода.

«В США Вторую мировую войну как правило, вспоминают как победу американцев, которым немного помогла Красная Армия. Воспоминания же россиян сосредоточены вокруг их собственных жертв», — подчеркивается в статье. Одержимость США быть первыми во всем достигла своего апогея, и это касается не только настоящего, но и прошлого. И не важно, что это прошлое зачастую оказывается вымышленным.

Между тем, даже известнейший сторонник мировой гегемонии США Збигнев Бжезинский в 2007 г. отмечал: «Парадоксально, что разгром нацистской Германии повысил международный статус Америки, хотя она и не сыграла решающей роли в военной победе над гитлеризмом. Заслуга достижения этой победы должна быть признана за сталинским Советским Союзом, одиозным соперником Гитлера».

1. В свою очередь в советской послевоенной историографии и публицистике о Великой Отечественной войне уверенно закрепилась широко известная идеологема (политический термин, элемент идеологической системы) — «Десять сталинских ударов». В результате этих десяти крупнейших наступательных стратегических операций оказались разбиты 136 дивизий противника, из них около 70 дивизий — окружены и уничтожены. Под ударами Красной армии окончательно развалился блок стран «Оси»; были выведены из строя союзницы Германии. Почти вся территория СССР была освобождена от захватчиков, и военные действия перенесены на территорию Германии и её союзников. Именно эти успехи советских войск предрешили окончательный разгром нацистской Германии в 1945 г.

1. Приведите название международного договора, который положил начало формированию военно-политического блока стран «Оси». Укажите дату его заключения. Назовите не менее двух стран-союзниц, вышедших из гитлеровской коалиции в результате «сталинских ударов».

2. Десятым сталинским ударом стала операция войск Карельского фронта и кораблей Северного флота по разгрому 20-й горной немецкой армии в Северной Финляндии и Норвегии.

Укажите с точностью до месяца время проведения этой операции и приведите название города, в который вошли в результате советские войска. Объясните, в чем заключались основные цели этой операции.

Литература [6, с. 229-337]

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое фашизм?
2. Почему борьба СССР за коллективную безопасность не увенчалась успехом?
3. Почему Мюнхенское соглашение (1938 г.) называют «мюнхенский сговор»?
4. Почему 23 августа 1939 г. СССР подписал советско-германский договор о ненападении («пакт Молотова – Риббентропа»)?
5. Какие причины побудили советское руководство в ноябре 1939 г. начать войну с Финляндией?
6. Был ли СССР к середине 1941 г. подготовлен к войне?

Задания для самостоятельной работы

Заполните таблицу по теме «Периоды истории Великой Отечественной войны Советского Союза»

Период	Содержание	Основные события	Итоги и значение

ТЕМА 31. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР (1985 – 1991 ГГ.)

Семинарское занятие 18. (2 часа)

1. СССР к середине 1980-х гг.
2. Этапы и ход перестройки в СССР.
3. Внешняя политика СССР в 1985 – 1991 гг.
4. 1991 год в истории СССР.
5. Разрушение СССР: причины, геополитические последствия,

Вопросы для дискуссии:

1. Разделяете ли Вы точку зрения о том, что плановая экономика не поддается реформированию?
2. Некоторые исследователи приходят к выводу о неизбежности краха СССР. Можно ли было избежать распада СССР?
3. «На каком-то этапе, – писал М. С. Горбачев, – особенно это стало заметно во второй половине 70-х годов – произошло на первый взгляд трудно объяснимое. Страна начала терять темпы движения, нарастали сбои в работе хозяйства, одна за другой стали накапливаться и обостряться трудности, множиться нерешенные проблемы. В общественной жизни появились, как мы их называем, застойные и другие чуждые социализму явления. Образовался своего рода механизм торможения социально-экономического развития». **Согласны ли вы с этим высказыванием? Свой ответ аргументируйте**
4. **М. С. Горбачев писал: «Революция, как мы ее понимаем, – это созидание, но всегда, конечно, и ломка. На то и революция, чтобы ломать отжившее, застойное, все то, что мешает движению вперед. Без ломки не расчистишь площадку для нового строительства. Вот и перестройка означает решительную, крутую ломку сложившихся препон для социально-экономического развития, устаревших порядков в управлении хозяйством, догматических стереотипов в мышлении». «С началом горбачевской «перестройки» положение изменилось коренным образом, – писал А. А. Зиновьев. – Оно изменилось не в том смысле, что вид страны и жизнь людей улучшились (они-то как раз ухудшились), а в том смысле, что взгляд высшего руководства на вид страны и жизнь людей ухудшился. Закончился первый период советской истории – период сокрытия недостатков. Начался новый период – период признания и обнажения недостатков. Причем, недостатки стали обнажать не столько для своих граждан, которые об этих недостатках знали и без указаний начальства, сколько для Запада. Можно сказать, что началась оргия любования своими язвами и хвастовства ими перед Западом». **Чья позиция вам кажется более логичной? Почему?****

Литература: [2, с. 276-292]; [6, с. 246-274]

Вопросы для самоконтроля:

1. Выявите объективные и субъективные причины перестройки, покажите их соотношение
2. Какие факторы сыграли главную роль в определении руководством СССР курса на радикальные преобразования?
3. Каковы современные оценки содержания и смысла перестройки?
4. Покажите причины обострения межнациональных отношений в СССР во второй половине 1980-х гг.
5. Объясните, почему перестал существовать Советский Союз, несмотря на результаты референдума весны 1991 г., когда большинство высказалось за сохранение СССР?
6. Какое влияние оказывал международный фактор на развитие ситуации в нашей стране?

Задания для самостоятельной работы

1) Подготовьте и защитите м/м презентацию по одной из указанных тем:

- дезинтеграция СССР в 1985 – 1989 гг.
- экономические реформы эпохи перестройки
- XIX Партийная конференция: значение в политической истории перестройки
- Деятельность Съезда Советов в период перестройки

- «Новое мышление» во внешней политике СССР периода перестройки
- Августовский путч 1991 г.
- Беловежские соглашения и ликвидация СССР.